

## 高等教育中的腐败：老问题与新挑战

埃琳娜·丹尼索娃-施密特

埃琳娜·丹尼索娃-施密特(Elena Denisova-Schmidt): 瑞士圣加仑大学(University of St. Gallen)

副教授

电子邮箱: elena.denisova-schmidt@unisg.ch

学术腐败绝非一个边缘性议题，而是一场威胁全球高等教育合法性的系统性危机。从招生贿赂、文凭工厂（degree mills），到抄袭剽窃与借助人工智能（AI）进行的作弊行为，腐败已渗透至学术界的每一个层面，遍及各类大学，无论是低收入国家还是中高收入国家。随着大学面临日益加剧的财务压力，具有全球竞争力的机构往往将排名与政治利益置于学术诚信之上，由此在高等教育领域形成不当的依附关系。腐败不仅侵蚀教育质量，更动摇公众对大学作为重要社会机构的信任，这些机构本应以合乎伦理的方式开展科研、培育学生、提供服务。

围绕这一议题的核心争论，集中于学术腐败究竟是更广泛社会规范的折射，还是一种需要独特应对策略的独立现象。部分观点认为，高等教育中的腐败在大众化与商品化的浪潮以及政治经济力量的影响下不可避免。另一些观点则主张，大学在塑造未来领导者、政策制定者与各界专业人士方面具有深远影响，因而承担着维护诚信的道德责任。此外，人工智能技术的迅猛发展进一步加剧了上述挑战，传统的防作弊机制日益失效，迫使机构与教师重新审视评估方式，并相应调整政策。

### 聚焦并应对关键问题

相关争论还涉及学术腐败的定义及其范围。在一些国家，腐败可能具有地方性或结

构性特征，某些轻微的不当行为在一定程度上被默许（如学生偶尔作弊，或教师之间的署名买卖），因为更为严峻和紧迫的问题需要优先关注与处置。在另一些国家，反腐行动可能卓有成效、且具有进步性，但同时高度政治化，例如以“课程过于自由或民主”为由关闭所谓的“虚假”项目或“虚假”大学，或因学生引用“未被认可的作者”而扣减其学业评分。模糊性（ambivalence）是围绕高等教育腐败争论中的另一个关键议题。2019 年发生在美国的“名校招生舞弊行动”（Operation Varsity Blues）丑闻便是一个典型案例，该事件涉及一些申请大学的学生通过伪造 SAT 考试成绩或操纵体育成就等“侧门”方式进入高校。这一事件充分体现了家长行为中的矛盾性：他们将使用此类服务视为一种“尽责父母”的表现。还有同样重要的是，有些腐败形式对外部观察者而言不那么显性，因此在公共讨论和政策制定中往往很少被触及，但它们的重要性丝毫不亚于其他形式，例如以性作为交换条件以换取成绩、晋升或其他利益的行为。

应对学术腐败需要一种多管齐下的方式，这不仅需要政策改革，更需要主动重塑机构文化。大学不仅应强化治理与执行机制，还应在学生、教师、职员及其他利益相关者中积极培育伦理意识。此外，国际合作对于应对跨境欺诈、假冒学历与不道德研究行为而言不可或缺。若不采取紧迫行动，学术诚信

的持续侵蚀将进一步加深全球不平等，并从根本上损害教育的核心使命。

## 下一步行动

高等教育腐败研究是一个快速发展的跨学科领域，它运用多种理论视角、研究设计和研究方法，来考察学术体系中的不同利益相关方。尽管该领域在规模和重要性方面不断提升，但学界仍呼吁构建一种整体性的理论框架，并进一步深化理论发展。在重视理论建构的同时，也必须开发创新性的实践路径，以在各种环境中缓解腐败问题，即便是在被认定为系统性腐败的环境中亦是如此。此外，有必要将研究视角延伸至中等教育阶段，因为可以合理推断，在大学中作弊的学生，往往在更早阶段就曾参与或目睹过不当行为。在学生进入大学之前就开始分析和干

预这一问题，或许能够更高效地预防和遏制高等教育机构中的作弊行为。同时，还应持续关注包括人工智能在内的所有技术发展趋势，以及这些技术所带来的挑战与机遇。由于技术传播速度极快，学者、教育工作者、家长以及其他决策者对许多作弊手段仍然缺乏了解，尤其是年轻人正在使用的那些手段。最后，尽管主流媒体在讨论学术诚信时往往将焦点放在国际学生身上，但必须牢记，本国学生同样会从事不当行为。究竟是本国学生更少被查出，还是国际学生更容易成为偏见的对象，这一问题亟需系统研究。总体而言，为了推进学术诚信研究议程，该领域亟须全球范围内学者与实践者的密切合作，并鼓励以英语之外的其他语言开展、发表并反思相关研究。