

Brigitta Danuser, Viviane Gonik (Hg./éd.)

Die Arbeit: eine Re-Vision

Le travail: une re-vision

CHRONOS

Informationen zum Verlagsprogramm:
www.chronos-verlag.ch

Umschlagbild: Der Mensch als Industriepalast, Fritz Kahn (1888–1968).
© von Debschitz, www.fritz-kahn.com

© 2013 Chronos Verlag, Zürich
ISBN 978-3-0340-1092-4

Inhaltsverzeichnis / Table des matières

Einführung	7
Introduction	17
<i>Brigitta Danuser</i>	

Frau und Arbeit und andere menschliche Tätigkeiten **Femmes, travail et autres activités humaines**

Von der Erwerbsarbeitsgesellschaft zu einer Gesellschaft des Tätigseins <i>Theo Wehner, Stefan T. Güntert und Sascha Liebermann</i>	29
Repenser le travail avec Hannah Arendt. Travail, citoyenneté et civilité <i>Marie-Claire Caloz-Tschopp</i>	51
Le travail est-il soluble dans l'amour? <i>Viviane Gonik</i>	89
Le travail des femmes: entre exploitation et émancipation <i>Nicky Le Feuvre</i>	97

Sichtbarkeit und Sichtbarmachung der Arbeit **Visibilité et visualisation du travail**

Menschenbild und Sprache in der sozialpolitischen Literatur <i>Frigga Haug</i>	117
Fotografie und Arbeit. Ein Kaleidoskop von Sichtbarkeiten <i>Urs Stabel</i>	133

Vanessa Beecroft. Bilder der Arbeit, Bilder der Arbeitslosigkeit <i>Philip Ursprung</i>	145
Definition der Arbeit im schweizerischen Recht. Entspricht diese den Transformationen des Arbeitsmarkts? <i>Thomas Geiser</i>	157
Sinn und Erleben der Arbeit Sens et vécu du travail	
Peut-on rendre le travail conforme aux attentes qui pèsent sur lui? <i>Dominique Méda</i>	185
Arbeit aus der Sicht der Arbeitenden. Zur Aktualität einer qualitativen Gesellschaftsanalyse «von unten» <i>Franz Schultheis</i>	211
Ce que le stress fait au travail <i>Marc Lorient</i>	229
Identités et travail: la preuve par le corps <i>Ilario Rossi</i>	257
Autorinnen und Autoren / Auteurs	271

Einführung

Brigitta Danuser

Warum organisieren zwei Spezialistinnen der Forschung zu Arbeit und Gesundheit, eine Arbeitsmedizinerin und eine Ergonomin, einen Workshop und das vorliegende Buch über Arbeit? Ist uns die Arbeit fremd geworden?

Die Beziehung des Menschen zur Arbeit, ob bei oder ausserhalb der Arbeit, seine Anstellungs-Verhältnisse und die Natur und Bedingungen seiner Arbeit beeinflussen sein Leben und seine Gesundheit weit über die Erwerbsphase hinaus stark. Arbeit kann physische, psychische und soziale Kompetenzen fördern, eine schlechte Gesundheit reduziert die Chancen, einen Job zu erhalten oder zu behalten, und ohne Arbeit zu sein wird heute als Gesundheitsrisiko verstanden. Mit ungefähr diesen Worten beginnt die Aufforderung von Sir Marmott an die Arbeitsmediziner und andere Spezialisten von Arbeit und Gesundheit, eine aktive Rolle einzunehmen, um die soziale Ungleichheit der Gesundheit zu reduzieren.¹ Sir Marmott ist als Initiator und Leiter einer der ältesten und umfassendsten Kohortenstudien von Angestellten der britischen Administration betreffend psychosoziale Faktoren, der sogenannten Whitehall-Studies, bekannt.

Arbeit ist wieder zu einem wesentlichen Topos oder Kritikansatz der neueren sozialkritischen Literatur geworden. So untersucht Bröckling im *Unternehmerischen Selbst*² die Managerliteratur nach dem Arbeits- und Anforderungsbild im Sinn von Foucaults Spätwerk: zu untersuchen, wie zwischen Macht und Subjektivität vermittelt wird. Es resultiert das unternehmerische Selbst, das in Eigenverantwortung und Selbstbestimmung sein Leben an die Erfordernisse des Arbeitsmarkts und an betriebliche ökonomische Effizienzkriterien anpasst. Die Risikovorsorge gegen Krankheit, Jobverlust oder Armut wird individualisiert. *Der neue Geist des Kapitalismus*,³ worin Boltanski und Chiapello den Wandel der Arbeitswelt in einer Langzeitanalyse untersuchen, zeichnet ein ähnliches Bild des neuen Arbeiters, das des Projektarbeiters: autonom, flexibel, innovatorisch, kommunikativ, kompromissfähig, kreativ, immer verfügbar, vernetzt, selbstsicher, risikobereit, selbstkritisch. Richard Sennett wählt einen fast litera-

¹ Marmott 2010.

² Bröckling 2007.

³ Boltanski/Chiapello 2003.

- Jahoda M. (1983): *Wieviel Arbeit braucht der Mensch?* Weinheim, Beltz.
- Jahoda M. (1984): «Braucht der Mensch die Arbeit?» In: F. Niess (éd.): *Leben wir, um zu arbeiten? Die Arbeitswelt im Umbruch*. Cologne, Bund.
- Lalive d'Epinay C. (1994): «Significations et valeurs du travail, de la société industrielle à nos jours». In: M. De Coster, F. Pichault (dir.): *Traité de sociologie du travail*. Bruxelles, De Boeck, p. 55-82.
- Le Goff J. (1991): *Pour un autre moyen-âge*. Paris, Gallimard (Collection Tel).
- Marx K. (1979): *Œuvres, Economie*. Tome II. Paris, Gallimard (Bibliothèque de la Pléiade).
- Méda D. (1995): *Le travail, une valeur en voie de disparition?* Paris, Alto-Aubier (rééd. Champs-Flammarion, 1998, Champs-Essais, 2010).
- Méda D. (2007): *Le Travail, Que sais-je?* Paris, Presses Universitaires de France.
- Méda D. (2010a): *Travail. La Révolution nécessaire*. La Tour d'Aigues, Les Editions de l'Aube.
- Méda D. (2010b): «Comment mesurer la valeur accordée au travail?», *Sociologie* 1, (1), p. 121-140.
- Mercure D., Spurk J. (2003): *Le Travail dans l'histoire de la pensée occidentale*. Laval, Presses de l'Université de Laval.
- Paugam S. (2000): *Le salarié de la précarité*. Paris, Presses Universitaires de France.
- Postone M. (2010): *Temps, travail et domination sociale. Une réinterprétation de la théorie critique de Marx*. Paris, Mille et une nuits.
- Revue Internationale du Travail* (2002, 2003).
- Smith A. (1991): *Recherches sur la nature et les causes de la recherche des nations*. Paris, GF-Flammarion.
- Vendramin P. (éd.) (2010): *Generation at Work and Social Cohesion in Europe*. Bruxelles, PIE-Peter Lang.
- Vernant J.-P. (1965): *Mythe et pensée chez les Grecs*. Paris, Maspero.
- Vernant J.-P., Vidal-Naquet P. (1988): *Travail et esclavage en Grèce ancienne*. Bruxelles, Complexe.
- Weber M. (1989 [1905]): *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*. Paris, Plon.
- Willaime J. P. (2003): «Les réformes protestantes et la valorisation religieuse du travail». In: D. Mercure et J. Spurk (dir.): *Le travail dans l'histoire de la pensée occidentale*.

Arbeit aus der Sicht der Arbeitenden

Zur Aktualität einer qualitativen Gesellschaftsanalyse «von unten»

Franz Schultheis

Résumé:

Le travail vu par les salariés. Pourquoi une analyse sociale «d'en bas» est-elle d'actualité?

L'auteur défend dans son argumentation qu'il y a suffisamment d'analyses sur les transformations du monde du travail, mais que celles-ci adoptent en fait toujours une perspective *top-down*, ce qui voile la perception, l'expérience et l'interprétation des intéressés, en ne montrant que la pointe de l'iceberg. Que peuvent amener de plus quarante chercheurs européens réunis par le projet «Arbeit: das halbe Leben» pour lequel ils mènent des entretiens qualitatifs avec quarante personnes issues de professions très différentes et possédant une longue expérience du travail? Lors de ces entretiens, ils apportent leur propre approche et reflètent continuellement leur méthodologie basée sur la confrontation intersubjective. Les témoignages font état de difficultés, mais aussi de satisfactions, de fierté, de frustrations, de ressources confortables ou précaires, de stress, d'ennui, de désillusion ou de solidarité. Ils confirment aussi les diagnostics établis partout d'une anonymisation croissante, d'une individualisation, d'une économisation constante et d'une augmentation des formes de régulation managériale. Si on les compare aux résultats donnés par les approches *top-down*, les processus de transformation du travail sont exprimés, dans cette étude qualitative, de façons très diverses et souvent divergentes.

La problématique de cette étude et la méthodologie qu'elle adopte s'inscrivent dans la ligne traditionnelle des études de société, où l'individu, en tant qu'acteur actif, occupe la place centrale. La pertinence d'une telle approche a été prouvée par les études de Pierre Bourdieu en Algérie et en France, de même que par la fameuse étude dans le Marienthal autrichien. Grâce à des citations, l'auteur expose de manière convaincante le développement de ces méthodes chez Bourdieu et leur pertinence particulière pour les processus de transformation sociale.

Die zeitgenössische Arbeitswelt befindet sich in einem rapiden und grundlegenden Wandel, der nicht nur die Arbeitsprozesse als solche grundlegend verändert, sondern auch die Möglichkeiten der Lebensgestaltung und der alltäglichen Lebensführung der «Werkstätigen» insgesamt. Prozesse der Flexibilisierung und Prekarisierung, der Subjektivierung und Entgrenzung, Entkernung und Intensivierung sind hierbei eng miteinander verflochten. Bisher als «atypisch» qualifizierte Arbeitsverhältnisse und -bedingungen werden zunehmend typisch, und der unter der Ägide des modernen Wohlfahrtsstaats im Lauf eines langwierigen Prozesses arbeits- und sozialrechtlicher Regulierungen hervorgebrachte Status des Arbeitnehmers erlebt seit einem Vierteljahrhundert eine rasche Erosion. In der Regel werden die angesprochenen Transformationen mittels einschlägiger statistischer Indikatoren und aggregierter Daten beschrieben, selten aus der subjektiven Sicht und Erfahrung der Betroffenen selbst repräsentiert. Ein aus rund 40 SozialwissenschaftlerInnen aus der Schweiz, Deutschland und Österreich zusammengesetztes Forschungskollektiv hat es sich zum Ziel gesetzt, mittels eines von Pierre Bourdieu initiierten (*Das Elend der Welt*) und eines von diesem Kollektiv bereits im deutschsprachigen Konzept fortgesetzten Ansatzes qualitativer Gesellschaftsanalyse (Gesellschaft mit begrenzter Haftung) die auf subjektiver Ebene identifizierbaren Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Bewältigungsweisen angesichts arbeitsweltlichen Wandels mittels verstehender Interviews zu erforschen. Hierbei geht man in Anlehnung an die von Boltanski und Chiapello vorgelegten Analysen (*Der neue Geist des Kapitalismus*) von tendenziell gleichgerichteten Entwicklungsdynamiken der gegenwärtigen Arbeitswelten aus.

Der Beitrag situiert diese Studie und ihre Erkenntnisinteressen in einer Traditionslinie der kritischen Gesellschaftsforschung und versucht deren wissenschaftliche wie gesellschaftspolitische Aktualität in Erinnerung zu rufen.

Arbeit im Wandel: vom gesellschaftsdiagnostischen Gemeinplatz zur empirischen Re-Vision

«Arbeit ist das halbe Leben», sagt der Volksmund. Doch wie lebt es sich in der heutigen Arbeitswelt beziehungsweise wie prägt diese unser Leben in seinem biografischen Verlauf und seinen alltäglichen Bedingungen und Befindlichkeiten? Diese Frage scheint umso berechtigter, als sich unsere Arbeitswelten in den vergangenen Jahrzehnten sehr tief greifend verändert haben, eine These, die wohl kaum auf Widerspruch stossen dürfte, ja sogar banal erscheinen mag. Sie wird von einer kaum noch zu überblickenden Masse von sozialwissenschaftlichen Analysen und statistischen Indikatoren belegt, durch regelmässige

Medienberichte in Tagespresse, Rundfunk und Fernsehen in unsere Wohnzimmer getragen, intensiv debattiert in Talkshows und politischen Arenen, diagnostiziert von Arbeitsmedizinern, Psychologen, Soziologen und Ökonomen in immer neuen Variationen des gleichen Themas und ausgemalt in mehr oder minder dramatischen Szenarien.

Das Thema «Arbeitswelt im Wandel» ist in unseren Gesellschaften allgegenwärtig und läuft Gefahr, als Déjà-vu beziehungsweise Déjà-lu abgetan zu werden. Was gibt es hier denn noch Neues zu berichten? Warum widmet man dieser Frage wie anlässlich des Lausanner Workshops *Die Arbeit: eine Re-Vision* nochmals eine breite Palette an sozialwissenschaftlichen, medizinischen, psychologischen, anthropologischen, bildwissenschaftlichen und soziologischen Beiträgen?¹

Anders gefragt und auf den eigenen Beitrag aus einem laufenden Projekt bezogen: Warum schliessen sich rund 40 Sozialwissenschaftler aus dem deutschsprachigen Europa zu einem Forschungskollektiv zusammen und arbeiten gemeinsam mehr als zwei Jahre lang an einem breit und bunt angelegten Kaleidoskop von Porträts aus einer Arbeitswelt im Wandel?²

Die Antwort kann sehr vielfältig ausfallen, denn trotz einer regen Forschungsaktivität und öffentlichen Debatte bleibt der Gegenstand «Arbeitswelten im Wandel» weiterhin zu einem guten Teil Terra incognita und nimmt sich, metaphorisch gesprochen, wie ein Eisberg aus, dessen aus dem Wasser ragende Spitze zwar intensiv erforscht und vermessen wurde, dessen im Dunkeln unter der durchleuchteten Oberfläche verbleibende Realitäten jedoch weiterhin einer angemessenen wissenschaftlichen Beobachtung und Analyse harren. Anders gesprochen, ist die Frage des Wandels der Arbeit aus den *top-down*-Analysen theoretischer Gesellschaftsdiagnostik und Essayistik zwar bis zum Überdruß ausdekliniert, weitgehend vergessen aber bleiben die Sichtweisen, Erfahrungen und Deutungen der von diesem Wandel betroffenen, konkreten (Berufs-) Menschen beziehungsweise die mittels einer *bottom-up*-Perspektive auf diese Realitäten zu berücksichtigenden und für die Gesellschaftsanalyse nutzbaren subjektiven Perspektiven der Akteure.

In diesem Versuch einer Revision des Themas «Arbeit» wird zunächst das genannte kollektive Forschungsvorhaben skizziert und seine erkenntnistheoretischen und methodologischen Grundlagen werden präsentiert. In einem zweiten

1 Was die Konzeption des Workshops betrifft, so lässt sich jedenfalls positiv anmerken, dass man hier den Versuch unternommen hat, durch den Einbezug verschiedener Disziplinen, insbesondere bildwissenschaftlicher Herangehensweisen, aus der üblichen Enge und expressiven Armut gängiger sozialwissenschaftlicher Ansätze herauszufinden und im Sinn einer auch visuellen Anthropologie und Soziologie der Arbeit deren von Marx so hervorgehobenen sinnlichen Charakter adäquater zu berücksichtigen als im üblichen Diskurs.

2 Schultheis F., Vogel B., Gempeler M. (Hg.) (2010): Ein halbes Leben. Biographische Zeugnisse einer Arbeitswelt im Umbruch, Konstanz, UVK.

Schritt soll es dann in der Kontinuität einer bestimmten Tradition kritischer Gesellschaftsforschung situiert und anhand verschiedener Etappen dieser Traditionslinie der Versuch gemacht werden, deren Anschluss- und Ausbaufähigkeit für eine disziplinübergreifende sozial- und kulturwissenschaftliche Erforschung von Arbeitswelten zu illustrieren. Bei diesem Forschungsansatz an der Schnittstelle von ethnologischen und soziologischen Perspektiven handelt es sich um eine massgeblich von Pierre Bourdieu initiierte, jedoch über ihn hinausreichende Form der qualitativen Gesellschaftsdiagnose von unten, basierend auf verstehenden Interviews mit Alltagsmenschen und deren soziologischer Objektivierung.

«Ein halbes Leben»: ein Kaleidoskop soziologischer Porträts aus der Arbeitswelt

In den Jahren 2008–2010 arbeiteten rund 40 Sozialwissenschaftler aus Deutschland, Österreich und der Schweiz intensiv an einem kollektiven Forschungsvorhaben zur Analyse des Wandels von Arbeitswelten, dessen Früchte im Juni 2010 in einer gemeinsamen Publikation präsentiert wurden. Warum ein weiteres umfangreiches Buch zu einem so intensiv beackerten Feld der Gesellschaftsdiagnostik?

Gewiss: Neuland wird mit den hier vorgelegten Beobachtungen, Analysen und Interpretationen zur heutigen Arbeitswelt und zu ihren Veränderungen kaum betreten, doch die Wege dorthin beziehungsweise die Sicht auf diese Welt, die dabei eingenommenen Blickwinkel unterscheiden sich sehr grundlegend vom Mainstream der zeitgenössischen Arbeitsforschung. Es sollen nämlich die betroffenen Zeitgenossen und Mitmenschen mit ihren konkreten, subjektiven Erfahrungen und Deutungen von erlebten Veränderungen selbst zu Wort kommen und im Zentrum der Studie stehen. Mehrere Dutzend Vertreter der unterschiedlichsten Berufsfelder und Branchen des Erwerbslebens legen Zeugnis über ihren beruflichen Alltag, ihre Verrichtungen und Aufgaben, die Kompetenzen und Anforderungen, über selbstverantwortliche Handlungsspielräume und institutionelle Einschränkungen, Befriedigungen wie auch Frustrationen und Zumutungen ab. Hierdurch werden sie nicht einfach zu «Gegenständen» sozialwissenschaftlicher Betrachtung und Deutungen: sie beobachten und analysieren, beurteilen und interpretieren selbst, was ihnen in ihrer beruflichen Alltagswelt widerfährt, und nehmen aktiv Anteil an der beabsichtigten soziologischen Objektivierung aktueller Transformationsprozesse von Arbeit. Angeregt durch die Fragen und das mit ihnen geteilte Interesse der Forscher, die ihnen gegenüber sitzen und ihnen ihre Aufmerksamkeit widmen, berichten sie nicht nur vom aktuellen Zustand ihrer Arbeitswelt, sondern insbesondere auch von deren längerfristigem Wandel, wozu sie in ganz besonderer Weise befähigt

scheinen, weil sie im Durchschnitt seit gut zwei Jahrzehnten mit ihrer jeweiligen Berufswelt vertraut sind und auf ein gutes Stück sozialen und ökonomischen Wandels zurückblicken können. Genau aus diesem Grund wurden sie im Übrigen als Gesprächspartner ausgewählt und ausführlich befragt. Hierbei entstanden Dokumente beziehungsweise Zeitzeugnisse ganz eigener Qualität und Relevanz. Das explizite Ziel, den Beschäftigten der unterschiedlichsten Arbeitswelten selbst eine Stimme zu geben und sie an der Deutung ihrer Arbeits- und Lebenssituation teilhaben zu lassen, stand bei den Forscherinnen und Forschern aus Deutschland, Österreich und der Schweiz³ direkt in der Kontinuität eines bewährten Forschungsansatzes, der nicht die Interpretation und Typisierung von gesellschaftlichen Verhältnissen aus den lichten Höhen theoretischer Zeitdiagnostik, sondern Zeugnisse des Alltags von Menschen aus unterschiedlichsten Arbeitsrealitäten und beruflichen Positionen in den Vordergrund rückt. Verzichtet wird bewusst auf spekulative und spektakuläre Globalinterpretationen und Grosstheorien zur Gesamtdynamik aktueller spätkapitalistischer Entwicklungsdynamiken, obwohl die Autoren dieser Studie ebenso wie ihre Fachkollegen über solche Perspektiven verfügen. Der bewusste Verzicht auf thematisch zugespitzte und holzschnittartig akzentuierte Gesellschaftsdiagnosen verfolgt das Ziel, die mit dem gewählten Forschungsansatz getroffene Entscheidung für einen verstehenden Zugang zu den alltäglichen Erfahrungen und Befindlichkeiten von Berufstätigen nicht dadurch zu unterlaufen, dass die hier gewonnenen Zeugnisse gleich wieder zwecks Legitimation beziehungsweise zur Illustration spezifischer theoretischer Vorentscheidungen instrumentalisiert werden.

Das gemeinsame Ziel, zu einer breit angelegten und möglichst vielfältigen Palette an Einblicken in die gesellschaftlichen Veränderungen unterschiedlichster Berufssphären zu gelangen und durch subjektive Zeugnisse Betroffener zu dokumentieren, setzte natürlich voraus, dass ein solch breiter Feldzugang praktisch verwirklicht werden konnte, und in dieser Hinsicht brachte die Zusammenarbeit von mehreren Dutzend ForscherInnen enorme Vorteile mit sich. Jedes Mitglied der Forschergruppe brachte dabei den eigenen, besonderen «Feldzugang» ins Projekt mit ein, etablierte eine Vertrauensbeziehung zu dem Vertreter der jeweiligen

³ Der Einbezug dreier benachbarter europäischer Länder war ein Kompromiss zwischen dem Ziel, Gesellschaftsdiagnose und Gegenwartsanalyse angesichts einer wachsenden Globalisierung und internationaler Verflechtungen aus den bisher üblichen nationalstaatlichen Eingrenzungen von Forschungsgegenständen und Feldern empirischer Forschung zu befreien, und der Notwendigkeit, hinsichtlich des gewählten qualitativen Forschungsansatzes auf der Basis verstehender Interviews ohne den ja immer problematischen Rückgriff auf Übersetzungen verfahren zu können. Insofern war die Entscheidung für die drei deutschsprachigen Gesellschaften naheliegend. Hinzu kommt, dass sich die drei Länder hinsichtlich einer grossen Zahl ökonomischer, gesellschaftlicher und kultureller Parameter als vergleichbar ansehen lassen und obendrein bereits enge Forschungs Kooperationen zwischen verschiedenen Mitgliedern dieses trinationalen Kollektivs bestanden.

Berufswelt, führte das Gespräch, transkribierte es und entwickelte eine soziologische Rahmung des Interviews. Anders formuliert, kam es bei diesem Vorhaben zur Zusammenlegung von Ressourcen von Forschungserfahrungen und -kompetenzen, sozialem Kapital im Hinblick auf Feldzugänge und Kontakte zu potenziellen Gesprächspartnern und zu einer entsprechenden Kumulation von Wissen über den jeweiligen Forschungsstand und die einschlägigen gesellschaftstheoretischen und -analytischen Ansätzen. Es versteht sich von selbst, dass eine kleine ForscherInnengruppe oder einzelne SozialwissenschaftlerInnen wohl kaum in der Lage gewesen wäre, diese Vorbedingungen zu erfüllen.

Jedes der Porträts trägt dabei die unverwechselbare Handschrift der Autorin oder des Autor, und dennoch zeigt sich eine übergreifende Stimmigkeit beziehungsweise Wiedererkennbarkeit eines gemeinsamen Ansatzes qualitativer Sozialforschung, schrittweise erarbeitet in verschiedenen Workshops mit intensiven Methodendiskussionen am empirischen Primärmaterial. Zur Arbeitsweise unseres Kollektivs gehörten zentral die soziale Herstellung beziehungsweise Organisation von Intersubjektivität mittels spezifischer Formen des systematischen Austauschs von empirischem Material und seine Rahmungen beziehungsweise Analysen und Interpretationen auf allen Stufen des *work in progress*.

Fertiggestellte Interviews wurden zur kritischen Gegenlektüre und Diskussion an ein anderes Mitglied der Gruppe weitergegeben, dann seitens der drei Koordinatoren gegengelesen und gemeinsam mit dem Autor und im Licht der Reaktionen und Anregungen aus dem Projekt überarbeitet. Dies gilt insbesondere für die soziologischen Rahmungen der Interviews, welche Gegenstand reger Diskussionen wurden.

Dieses schon anlässlich eines Vorläuferprojekts praktizierte Modell kollektiver Forschung erwies sich erneut als effizientes erkenntnistheoretisches und methodologisches Dispositiv, bei dem Intersubjektivität durch systematische Formen des Austauschs, der Gegenlektüre, der Gruppendiskussion und der Erarbeitung des definitiven Beitrags realisiert wird. Zugleich lebt dieser Forschungstypus massgeblich vom persönlichen Engagement der Teilnehmer, von ihrer theoretischen Kompetenz und praktischen Forschungserfahrung.

Das Spektrum der biografischen Berichte aus unterschiedlichen Wirklichkeiten und Ebenen des Erwerbslebens reicht von der Verwaltungsangestellten bis zum Chefarzt, vom Gymnasiallehrer bis zur Landwirtin, von der Putzhilfe bis zum Anwalt, vom Industriearbeiter bis zur Kita-Leiterin und vom Kranbauer bis zum Arbeitsrichter. Sie alle berichten uns aus ihrer Arbeitswelt, erzählen, wie und warum sie ihren Beruf mehr oder minder bewusst und gezielt, mehr oder weniger freiwillig oder umständehalber gewählt haben. Sie erzählen von physischen und psychischen Belastungen, aber auch von Befriedigung und Berufsstolz, Frustrationen und Desillusionierungen einst gehegter Hoffnungen

an die berufliche Zukunft, von komfortablen oder prekären Einkommensverhältnissen, Berufsstress, schliesslich von Langeweile und permanenter Anspannung, von kollegialem Zusammenhalt und Solidarität. Berichtet wird ebenso von zunehmender Anonymisierung und Individualisierung, Tendenzen zum Rückzug ins Private oder ein «inneres Exil» im Unternehmen, geschwundenem Vertrauen in dessen Führung, Unmut über die stetig zunehmende Ökonomisierung von bisher als «öffentliche Dienste» angesehenen und geschätzten Sphären und über die wachsende Präsenz managerialer Regulierungsformen (Fremd- und Selbstevaluationen, *bench marking*, *best practice* et cetera), die oft als Zumutung und Form der Gängelung wahrgenommen werden.

Wahlverwandtschaften und Kontinuitäten qualitativer Gesellschaftsdiagnostik

Mit dieser Form einer Radiografie gesellschaftlichen Wandels «von unten» folgt das skizzierte Forschungsvorhaben einer Vorläuferstudie, die im Jahr 2006 unter dem Titel *Gesellschaft mit begrenzter Haftung* erschienen ist. Ein guter Teil der damals rund 30 beteiligten WissenschaftlerInnen und AutorInnen war bei *Ein halbes Leben* weiterhin mit dabei und brachte so die gemeinsamen Forschungserfahrungen mit ein. Auch die gewählte Methode des verstehenden Interviews wurde in der Vorgängerstudie kollektiv erarbeitet, erprobt und kritisch reflektiert zur Anwendung gebracht.

In dieser Vorläuferstudie ging es darum, spezifische Formen von Verwundbarkeit, Not und Leiden in unseren Gegenwartsgesellschaften mittels Zeugnissen Betroffener zu dokumentieren und sie zugleich als gesellschaftlich hervorgebrachte zu diagnostizieren und zu rekonstruieren. Auch wenn es sich hier also offenkundig um eine Form engagierter Wissenschaft handelt, kann diese nicht umhin, sich ständig davor zu hüten, in die Falle einer gut meinenden, spontanen Identifikation und Solidarisierung mit den «Erniedrigten und Beleidigten» zu gehen. Neben dem Engagement musste auch hier permanent reflexive Distanz zum Gegenstand gewahrt bleiben, und bei aller Sympathie für die angetroffenen Menschen und ihre Lebensgeschichten musste ständig eine Strategie der kritischen Objektivierung zum Zuge kommen, die deren Zeugnisse nicht einfach für bare Münze nimmt, sondern kritisch hinterfragt. Distanz und Engagement standen dabei, wie es schon Norbert Elias immer wieder betonte, in einem stets labilen Gleichgewicht miteinander und mussten in der Forschergruppe in zum Teil kontroversen Diskussionen vielfach geprüft, ausgehandelt und neu justiert werden.

Die befragten Mitmenschen sollten, so die gemeinsame forschungspolitische und

forschungsethische Position, immer als Akteure ihrer eigenen kleinen und grossen Dramen wahrgenommen und ernst genommen werden, anstatt schlicht zu passiven Opfern ihrer sozialen Verhältnisse gemacht beziehungsweise degradiert zu werden. Unsere Zeitzeugen traten hierbei immer bedingt und «in Grenzen» als Konstrukteure ihrer biografischen Flugbahnen auf: gemäss dem sie als konkrete Individuen kennzeichnenden Ensemble kognitiver, moralischer, ästhetischer und handlungspraktischer Dispositionen, genannt «Habitus», sind sie die Autoren ihrer den Gesprächspartnern erzählten Lebensgeschichten und Situationsschilderungen. In der hier angelegten Perspektive, die beim Nachfolgeprojekt weiterverfolgt werden sollte, «schreiben» und machen sie ihre Geschichte selbst, wenn auch nicht aus freien Stücken, sondern je nach den gegebenen materiellen Lebensbedingungen und Handlungsressourcen und in den Grenzen des ihnen vorstellbar und realistisch Erscheinenden. Bei diesem kollektiven Forschungsprojekt stand offenkundig Pierre Bourdieu mit der von ihm initiierten und geleiteten Studie *Das Elend der Welt* Pate, ja die deutsche Forschung verstand sich explizit als deren Replikation beziehungsweise Pendant, nachdem in einem ersten Schritt eine deutschsprachige Übertragung dieses umfangreichen Werks geleistet worden war. Pierre Bourdieu und Mitarbeiter präsentieren in diesem Gemeinschaftswerk Geschichten «von unten», erzählt von Menschen, die sonst nicht zu Wort kommen, geschweige denn gehört werden. Es sind Zeugnisse von Menschen, die über ihre kleinen und grossen Nöte, ihren Alltag und dessen konkrete Umstände, ihre Hoffnungen und Frustrationen, Verletzungen und Leiden berichten. Alle diese kleinen Dinge des Lebens werden in einfühlsamer Weise zu greifbaren Lebensbildern verdichtet, die in einem Vorspann mit den Mitteln soziologischer Objektivierung und Distanzierung jeweils «gerahmt», das heisst in ihren sozialstrukturellen Kontexten präsentiert werden und hierdurch dem Leser trotz ihrer offensichtlichen Subjektivität und Einmaligkeit in ihrer sozialen Typik und Bedingtheit transparent gemacht werden. Die geschilderten Lebensumstände stellen sich dank dieser Rahmung als Manifestationen von tiefer liegenden, meist nur indirekt und vermittelt durch subjektive Handlungsmuster und Strategien zur Geltung kommenden makrostrukturellen gesellschaftlichen Bedingungen dar beziehungsweise als Effekte vorausgehender Ereignisse und Umstände.

«Nicht bemitleiden, nicht auslachen, nicht verabscheuen, sondern verstehen!» So lautet das an Spinozas Ethik angelehnte Credo dieser soziologischen Studie über Formen und Ursachen des Leidens in und an der heutigen Gesellschaft. Das ihr zugrunde liegende Forschungsprogramm ist so einfach wie bestechend und verdient es, auch diesseits des Rheins angesichts sich vervielfältigender und vertiefender gesellschaftlicher Brüche und Klüfte zu Wort und zur Geltung zu kommen: sich gerade dank der durch die Erkenntnismittel und -wege der Soziologie ermöglichten selbstreflexiven Distanz so kontrolliert wie möglich an die Stelle

der Befragten versetzen, die Sozialwelt von ihren Standpunkten aus zu sehen und zu verstehen versuchen und von dieser (mit)geteilten Erfahrung vorbehaltlos Zeugnis ablegen. «Nicht verhören, sondern zuhören, nicht instrumentalisieren, sondern zur Verfügung stehen», so könnte das forschungsethische wie auch methodologische Leitmotiv dieser Untersuchung lauten.

In ihrer Zusammenschau ergeben die auf diesem Weg gewonnenen Lebens- und Gesellschaftsbilder «von unten» eine schonungslose Darstellung der französischen – und nicht nur der französischen – Gegenwartsgesellschaft, geprägt von zunehmendem Konkurrenzdruck in allen Lebensbereichen, struktureller Massenarbeitslosigkeit und gesellschaftlicher Marginalisierung beziehungsweise Ausgrenzung immer breiterer Bevölkerungsgruppen, Verschärfung des Konfliktpotenzials insbesondere im Verhältnis zwischen «Einheimischen» und «Zugewanderten» wie auch zwischen verschiedenen Klientelen des Wohlfahrtsstaats, von Kindern und Jugendlichen, die in der Trost- und Aussichtslosigkeit unwirtlicher Vorstädte aufwachsen; weiterhin gekennzeichnet durch eine wachsende Gefährdung des Lebensstandards der sogenannten Mittelschichten und ganz allgemein durch den sich in vielfältiger Form präsentierenden, schleichenden Rückzug des Staats aus seiner Verantwortung für das Gemeinwohl – von der sozialen Sicherung und der Durchsetzung von Verteilungsgerechtigkeit bis hin zu seiner Schiedsrichter- und Regelungsfunktion in der Arbeitswelt.

Diese zunehmenden und sich verschärfenden gesellschaftlichen Brüche und Klüfte werden in dieser Studie aus den oft entgegengesetzten Blickwinkeln von Hausfrauen, Lehrern, Jugendlichen, Sozialarbeitern, Hausmeistern, Schichtarbeitern, Richtern, Bauern, Studenten oder Rentnern beleuchtet, deren kleine und grosse, gewöhnliche und ungewöhnliche Misere, Nöte und Leiden in zwei klar zu unterscheidenden, wenn auch oft komplementären Gestalten identifiziert und thematisiert werden. Zum einen handelt es sich um die in materiellen Mangellagen wurzelnden Formen des Elends spezifischer Sozillagen, im Extremfall also schlicht um Armut und die aus ihr folgenden diversen Formen sozialer Ausgrenzung, zum anderen um die von den einschlägigen sozialwissenschaftlichen Forschungen bislang stark vernachlässigten Formen positionsspezifischen Elends, das heisst um die mit der konkreten Stellung eines Individuums im Sozialraum verbundenen und demnach stets relativen (im Sinn von «relationalen») Erfahrungen gesellschaftlicher Macht- und Herrschaftsbeziehungen und um deren Niederschlag in unterschiedlichen Ausdrucksformen symbolischer Gewalt und sozialer Schliessungen und Ausschlüssen.

«Sich an die Stelle des anderen versetzen» heisst hier nicht, eine Identifikation qua Projektion zu bewerkstelligen. Eine noch so mitleidsvolle Anteilnahme reicht bei Weitem nicht aus, zu einem verstehenden Nachvollzug der Arten und Weisen, in denen der Andere denkt und handelt, zu gelangen. Hierzu bedarf

es der Kenntnis seiner wesentlichen sozialen Merkmale, das heisst seiner Position im Sozialraum. Denn ebenso wie sich die objektiven gesellschaftlichen Bedingungen nur in der Form als Produkte ihrer Einverleibung im System der «subjektiven» Dispositionen – als «Habitus» – der gesellschaftlichen Akteure erfassen lassen, lässt sich das Subjektive jenseits personalistischer Metaphysik nur über das Ensemble der in die individuellen biografischen Flugbahnen eingeschriebenen gesellschaftlichen Bestimmungen und Bedingungen adäquat erfassen. Pierre Bourdieu spricht in diesem Zusammenhang von *nécessité*, sogar von *nécessiter quelqu'un*, ein auch im Französischen sehr ungebräuchlicher und schier unübersetzbarer Ausdruck. Hierunter versteht Bourdieu die Absicht, eine Person «in ihrer inneren Notwendigkeit» zu begreifen beziehungsweise die «intellektuelle Freude» (*jouissance intellectuelle*) an einem so tief wie möglich gehenden Verstehen beziehungsweise Ergründen einer anderen Person und einem Nachvollzug der Gründe ihres Andersseins, angelegt im Ensemble der mit ihrem im Sozialraum eingenommenen Ort und der dort hinführenden Flugbahn verknüpften gesellschaftlichen Bedingungen und Bestimmungen.

Schon im Fall der französischen Vorläuferstudie war ein kollektiver Forschungszusammenhang unabdingbar für die praktische Realisierung und den Erfolg des gewählten Forschungsansatzes. Hören wir hierzu Bourdieu: «Der Erfolg unserer Studie *Das Elend der Welt* beruht nicht zuletzt auf dem Privileg, es in dem durch und durch «kollektiven» Arbeitszusammenhang an diesem Werk mit Kolleginnen und Kollegen zu tun gehabt zu haben, die [...] die Objektivität der von ihnen analysierten gesellschaftlichen Situationen [...] dank ihrer vielfältigen Vorarbeiten so weitgehend wie möglich begriffen hatten und hierdurch die Fähigkeit an den Tag legten, auch ohne Zuhilfenahme von Fragebögen und ohne grosse Umwege gleich eine geeignete Formulierung für eine treffende Frage zu finden. [...] Wir hatten während unserer langwierigen und intensiven Zusammenarbeit am *Elend der Welt* bestimmte Arbeitsformen entwickelt, bei denen wir einander die Transkripte unserer Interviews zur ausführlichen kritischen Diskussion vorlegten, nachdem ich selbst in einem ersten Schritt einige eigene Vorstudien präsentiert und zur kritischen Auseinandersetzung angeboten hatte. Bestimmte Interviewpassagen wurden immer wieder aufs Neue en détail gelesen und ausführlich diskutiert. Auch bei den Vorspännern zu den publizierten Interviews handelt es sich um die durch intensive und kontinuierliche Gruppendiskussionen immer wieder kritisch reflektierten und angereicherten Endprodukte dieser Form eines kollektiven Arbeitsprozesses [...].»⁴

Nun könnte man versucht sein, die oben behauptete Kontinuität der aktuellen

4 Das Gespräch zwischen Pierre Bourdieu und Franz Schultheis fand am 22. Dezember 1997 im Collège de France in Paris statt. Abgedruckt in: Bourdieu 2010, S. 439–443.

Forschungen rund um die Transformationen der Arbeitswelt mit diesem Rekurs auf Bourdieus *Das Elend der Welt* auf sich beruhen zu lassen und damit zugleich den Sonderstatus dieser Studie im Gesamtwerk Bourdieus hervorzuheben. Allerdings würde dies einen Kurzschluss bedeuten, der viele Interpreten dieses Werks dazu verführt hat, erst gar nicht nach transversalen werkgeschichtlichen Elementen beziehungsweise Kontinuitäten zu suchen und hierbei vor allem nicht die für unser eigenes Anliegen so wichtige innige Verknüpfung von soziologischen und ethnologischen Perspektiven und Methoden zu berücksichtigen, die von Anfang an weichenstellend wirkten.

Hören wir nochmals Pierre Bourdieu:

«Frage: Tatsächlich scheint diese Studie mit einer ganzen Reihe akademischer Routinen zu brechen und sowohl auf der Ebene der theoretischen Anlage wie auch auf jener des methodologischen Zuganges die gewohnten Bahnen zu verlassen. Können Sie uns erläutern, wie sich *Das Elend der Welt* im Kontext Ihrer bisherigen Arbeiten – von den frühen ethnografischen Forschungen in Nordafrika bis hin zu ihrer 1992 erschienenen literatursoziologischen Studie *Les Règles de l'Art* – verorten lässt?»

Bourdieu: «Es gibt eine ganze Reihe von Leuten, die gerne von einer methodologischen Kehrtwende meinerseits sprechen, während ich selbst im Gegensatz dazu eine sehr klare Kontinuität im Hinblick auf meine vorausgehenden Arbeiten sehe. Schon in meinen allerersten ethnologischen Studien, ich denke etwa an das Buch *Travail et travailleurs en Algérie* (*Arbeit und Arbeiter in Algerien*) aus dem Jahre 1963, waren für mich qualitative Interviews als Formen der Feldforschung eine Selbstverständlichkeit. Neben standardisierten Befragungen von rund 2000 Personen führte ich damals bereits eine beachtliche Zahl an Tiefeninterviews durch. Ich erinnere mich noch sehr genau an ein Gespräch, das ich damals mit einem algerischen Koch geführt habe, der mir mit einer unglaublichen analytischen Klarsicht den gesellschaftlichen Hintergrund des Algeriens dieser Epoche vor Augen führte und zu ganz ähnlichen Einsichten gelangte wie ich in meiner Rolle als soziologischer Beobachter. Dieses Gespräch brachte mir sehr nachhaltig zu Bewusstsein, dass bestimmte gesellschaftliche Akteure dank ihrer spezifischen Position im Sozialraum über eine Spontansociologie verfügen, die der wissenschaftlichen Soziologie sehr nahe kommen kann.»⁵

Anders formuliert findet sich die Ausgangslage für die von uns postulierte Tradition qualitativer Gesellschaftsdiagnose «von unten» in den ersten autodidaktischen Forschungen Bourdieus in Algerien, wo er zunächst eine Konversion vom phänomenologisch orientierten Philosophen zum ethnologischen Feldforscher und dann hin zum empirischen Sozialforscher erfuhr. Wie nachfolgend skizziert,

5 Ebd.

situieren sich diese Konversion im Kontext der Erfahrung rasanter sozioökonomischer Umbrüche im Allgemeinen und tief greifender Transformationen von Arbeit, die später auch als Hintergrundsfolie für die Studie *Das Elend der Welt* wirken sollte.

Genese und Dynamik eines Forschungsansatzes: Pierre Bourdieus algerische Studien

In den späten 1950er Jahren wurde der Wehrpflichtige Pierre Bourdieu in das von den Befreiungskämpfen gegen die französischen Kolonialherren gezeichnete Algerien verschickt, fünf Jahre danach kehrte er als «gestandener» Ethnologe und Soziologe nach Paris zurück. Dazwischen liegen mehrere Jahre intensivster Feldforschung, teilnehmender Beobachtungen, umfassender statistischer Erhebungen und zahlloser Tiefeninterviews und Expertenbefragungen unter oft schwierigen, ja dramatischen Bedingungen. Mit der französischen Kolonisation erlebte Algerien, bis dahin geprägt durch eine vorkapitalistische Wirtschaftsweise und -ethik, eine dramatische Umgestaltung: brutale Durchsetzung zutiefst fremder ökonomischer Prinzipien, rapider Verfall der traditionellen landwirtschaftlichen Produktionsweise, Entstehung eines neuen Subproletariats, ökonomische Prekarisierung und gesellschaftliche Entwurzelung als Los breiter Bevölkerungsschichten. Dem soziologischen Beobachter eröffnete sich hier ein breites Feld der Beobachtung und Analyse der Folgewirkungen eines forcierten sozialen Wandels, welcher Konzepte wie Entfremdung oder Anomie in geradezu idealtypischer Ausprägung manifest werden liess und grundlegende soziologische Fragen aufwarf: Was wird aus einer Gesellschaft, wenn sie sich einer neuen ökonomischen Verkehrsweise und Handlungslogik ausgesetzt sieht, die im Widerspruch zu sämtlichen, seit Generationen gültigen sozialen Spielregeln (Bruder-Ethik, Reziprozität der Gabe et cetera) steht? Inwieweit beschränkt der traditionelle ökonomische Habitus die Handlungsspielräume der sozialen Akteure und in welchem Mass strukturiert er Vorstellbares und Unvorstellbares, begrenzt er das Feld des Möglichen? Welche Formen des Leidens und Elends gehen mit diesem Zustand sozialer Entwurzelung und Anomie einher? Bourdieu selbst drückt dies folgendermassen aus: «In den frühen 60er Jahren erlebte ich in Algerien ein, wie mir im Rückblick erscheint, regelrechtes gesellschaftliches Experiment. Dieses Land, in welchem sich bestimmte isolierte und abgelegene Bergvölker wie diejenigen, die ich in der Kabylei erforschen konnte, noch mehr oder minder intakte Traditionen einer vorkapitalistischen Ökonomie bewahrt hatten, denen die Marktlogik völlig fremd war, hat mit dem Befreiungskrieg eine enorme historische Beschleunigung erfahren. Diese historische Beschleunigung, zu der auch bestimmte repressive

militärische Massnahmen wie die von der französischen Armee bewerkstelligte Zusammenführung ganzer Bevölkerungsgruppen in Sammellagern einen Beitrag leisteten, brachte vor meinen Augen zwei Typen von Wirtschaftssystemen mit völlig konträren Anforderungen zur Koexistenz, die gewöhnlich durch einen Zeitraum von mehreren hundert Jahren voneinander getrennt sind.» Und weiter: «Ich konnte bei meinen Arbeiten z. B. feststellen, dass die Befragten in der südlichen Kabylei ganz andere Antworten gaben als im Norden. Der Süden war weniger kolonisiert, stärker in traditionellen Strukturen und Lebensweisen verhaftet, und hier sagten die Befragten viel häufiger von sich, sie seien erwerbstätig, selbst wenn sie nur wenige Stunden effektiv gearbeitet hatten, während jene im Norden tendenziell viel eher sagten, sie seien «arbeitslos». Solche Befunde haben mich dazu gebracht, die Vorstellung von Arbeit selbst radikal zu hinterfragen. Für Menschen, die weiter in traditionellen Wirtschafts- und Gesellschaftsstrukturen lebten, hiess «Arbeit» morgens aufstehen, Kindern und Frau die Arbeit zuweisen, aus dem Haus gehen, Freunde auf der Strasse treffen oder im Café mit ihnen diskutieren etc. Für die Befragten der nördlichen Kabylei hingegen schien «Arbeit» darin aufzugehen, Geld nach Hause zu bringen, und die, denen dies nicht gelang, definierten sich im modernen Sinne als «ohne Arbeit». Kurzum: ich begann, scheinbar evidente ökonomische Kategorien wie Arbeit, Freizeit, Gewinn etc. kritisch zu durchleuchten. [...] Die Forschungen dieser Zeit haben mich sehr früh dazu gebracht, in einer oft naiven Weise über das Leben in unseren westlichen Gesellschaften nachzudenken: Was heisst eigentlich «Arbeit»? Und was bedeutet Freizeit? Was meint man mit Karriere und was heisst Lebensplanung? Was bedeutet Kalkül?»⁶

Bourdieu nutzte angesichts solch grundlegender gesellschaftstheoretischer Fragestellungen die Methode verstehender Interviews, um den subjektiven «Befindlichkeiten» (Weber) und Verarbeitungsstrategien der betroffenen Menschen so gut wie möglich auf die Spur zu kommen, und erhob hier eine grosse Zahl von Zeugnissen subjektiver Erfahrung gesellschaftlichen Umbruchs, in denen Entwurzelung, Verwundbarkeit und Prekarisierung auf sehr beredte Weise zum Ausdruck kommen.

Wahlverwandtschaften: von Djebabra nach Marienthal

Interessanterweise wusste Bourdieu zu dieser Zeit nicht von den engen Wahlverwandtschaften, die seine eigenen Forschungsansätze und -strategien, seine Erkenntnisinteressen und methodologischen Prinzipien qualitativer Sozialforschung mit jenen einer bereits vor dem Zweiten Weltkrieg in Österreich

⁶ Pierre Bourdieu im Gespräch mit Franz Schultheis, 26. 9. 1999, Collège de France, Paris.

durchgeführten Studie⁷ verband, und als er diese Entdeckung machte, ging er konsequenterweise hin, liess die Studie übersetzen und gab sie, mit einem Nachwort aus eigener Feder, in seiner Reihe *Le sens commun* heraus: «[...] ich habe Marienthal erst nach diesen Studien kennengelernt und war sehr froh. Ich sagte zu mir: «Diese Leute haben es begriffen!», und ich wusste damals gar nicht, wer dieser Lazarsfeld war. Das war nur so ein Name, und erst später habe ich begriffen, dass aus ihm dieser positivistische Terrorist geworden war.»⁸

Begann Bourdieus wichtigste Publikation aus dieser Zeit, *Algérie '60*, mit einem Kapitel zu «Wirtschaftsstrukturen – Zeitstrukturen» und beschäftigten ihn bei seinen Untersuchungen zu den Konsequenzen einer «Ökonomie des Elends» insbesondere die Auswirkung von Prekarität auf das Zeit-Verhältnis der Betroffenen, so war dies gewissermassen eine empirische Wende der zuvor gehegten philosophischen Fragestellung seiner nie vollendeten Dissertation zu den *Zeitstrukturen des Gefühlslebens in der Phänomenologie Husserls*. Und mit der Entdeckung der Marienthal-Studie bot sich ihm eine geradezu idealtypische forschungspraktische Umsetzung seiner eigenen theoretischen Standpunkte und Hypothesen, die seinen Schlussfolgerungen aus den algerischen Feldforschungen voll und ganz Recht zu geben schienen. Die Marienthal-Studie bot mit ihren beeindruckenden Analysen der zerstörerischen Wirkungen von Arbeitslosigkeit auf Zeitgefühl und Strukturen des Alltagslebens, Zukunftserwartungen und biografische Entwürfe, Aktivitäten aller Art und Sozialkontakt bis hin zu den Träumen und Wünschen von Kindern betroffener Familien einen überzeugenden Einblick in die von Bourdieu sowohl in den Algerien-Studien wie auch in *Das Elend der Welt* verfolgten soziologischen Zusammenhänge. Dies reicht bis hin zu fast gleichlautenden Fragen betreffs der Erinnerung an konkrete Aktivitäten des Vortags, die in beiden Forschungen als wichtige Indikatoren für die desorientierenden und lähmenden Auswirkungen von Arbeitslosigkeit fungierten.

Für Bourdieu hatte die Marienthal-Studien etwas Weiteres geleistet, was auch er anstrebte und auf seine eigene Weise realisierte: die Integration ethnologischer und soziologischer Forschungspraxis, die in der Figur Marcel Mauss' ihren exemplarischen Vorreiter findet und die er selbst zeitlebens pflegen sollte.

Aber kehren wir nach dieser Tour d'Horizon rund um die anfangs postulierte Tradition qualitativer Gesellschaftsdiagnose zurück zur aktuellen Fragestellung unseres Forschungskollektivs.

⁷ Jahoda 1992.

⁸ Interview mit Franz Schultheis, 26. Juni 2001, Collège de France, Paris.

Arbeitsweltlicher Wandel im neuen Geist des Kapitalismus

Die zeitgenössische Sozialforschung liefert dem Betrachter ein komplexes Bild aktueller Transformationsprozesse der Arbeitswelt. Zu den gebräuchlichen Indikatoren aktuellen Wandels der Arbeitsgesellschaft zählen unter anderem:

- die Verknappung von Arbeit und die wachsende Konkurrenz um dieses zunehmend knappe «Gut»,
- eine zunehmend tiefe gesellschaftliche Spaltung zwischen jenen, die (noch) über mehr oder minder gesicherte, qualifizierte und angemessen entlohnte Arbeitsplätze verfügen und sozialversicherungsrechtlich abgesichert sind, und jenen, die davon ausgeschlossen sind und dies oft dauerhaft bleiben,
- eine Durchsetzung von zuvor als «atypisch» angesehenen Arbeiten beziehungsweise Jobs, schlecht bezahlt, ohne nennenswerte soziale Sicherung, unqualifiziert beziehungsweise disqualifizierend für diejenigen, die diese Funktionen trotz oft gegebener schulischer und/oder beruflicher Qualifikation mangels Alternativen anzunehmen gezwungen sind,
- die immer häufiger zu beobachtende Bastel-Erwerbsarbeit, bei der Menschen oft mehrere solcher «Junk-Jobs» oder «Mc-Jobs» kombinieren müssen, um das Lebensnotwendige erwerben zu können,
- die Zunahme befristeter Arbeitsverhältnisse, insbesondere Zeitarbeit, mit extrem geringer sozialer Sicherung,
- die durch Outplacement und Outsourcing zwecks Einsparung von Lohnnebenkosten geschaffene Scheinselbstständigkeit einer zunehmenden Zahl von Arbeitskraftunternehmern,
- eine zunehmende Zahl von Arbeitnehmern in nicht frei gewählten Teilzeitarbeitsverhältnissen,
- die Spaltung der Arbeitnehmerschaft konkreter Unternehmen entlang der Scheidelinie Stammarbeiter – Interimsarbeiter,
- das rapide Anwachsen einer als *working poor* klassifizierten Erwerbspopulation am Rand der offiziellen Armutsgrenze,
- eine zunehmende Inflation von Bildungstiteln, für die junge Leute beim Einstieg ins Erwerbsleben heute deutlich geringere Chancen auf dem Arbeitsmarkt erhalten als eine Generation zuvor,
- vielfältige Formen der Verschlechterung von Arbeitsbedingungen unter den oben skizzierten Bedingungen wachsender Konkurrenz (zunehmender Zeitdruck, körperliche Belastung, unregelmässige Arbeitsbedingungen und deren Konsequenzen für die alltägliche Lebensführung der Betroffenen bis hinein ins Privatleben. Et cetera.

Doch wie nimmt sich dieser Wandel, gängigerweise auch als «Krise der Arbeitsgesellschaft» beziehungsweise ihrer fordistischen Variante postuliert, aus der

Perspektive der Betroffenen und ihrer subjektiven Erfahrung konkret aus? Im Unterschied zu den Projekten *Das Elend der Welt* und *Gesellschaft mit begrenzter Haftung* entschied sich unser Forscherkollektiv bei *Ein halbes Leben* für die spezifische strategische Vorgabe, nur Zeugnisse von ZeitgenossInnen mit einer langjährigen persönlichen Erfahrung in und mit einer spezifischen Arbeitswelt einzubeziehen. Diese Langfristperspektive war zugleich von gemeinsamen theoretischen Diskussionen und Vorüberlegungen und von Anknüpfungen an wahlverwandte aktuelle Diagnosen zum Wandel der Arbeitswelt mit bestimmt, allen voran die von Luc Boltanski, einem langjährigen engen Mitarbeiter Bourdieus, und Eve Chiapello vorgelegte Studie *Der neue Geist des Kapitalismus*, in der schon einmal eine empirisch fundierte Gesellschaftsdiagnose in genau dem gleichen soziohistorischen Zeitraum vorgelegt wurde, in dem sich unsere Gesellschaftsanalyse bewegte. Während sich jedoch die Autoren jener bahnbrechenden Untersuchung auf Diskurse in der einschlägigen Managementliteratur stützten und dementsprechend *top-down* grundlegende Veränderungen der normativen Erwartungen an die Arbeitswelt herausarbeiteten, ging es in unserem Fall darum, gesellschaftlichen Wandel in der Praxis, also *bottom-up*, aus dem Blick der betroffenen Subjekte und ihrer konkreten Erfahrung, zu betrachten und zu analysieren.

Nach dem in zahlreichen sozialwissenschaftlichen Publikationen dokumentierten gegenwärtigen Stand der Forschung lassen sich seit den 1980er Jahren einige grundlegende Veränderungen der normativen Anforderungen an den Arbeitnehmer beziehungsweise, um es zeitgemäss auszudrücken, an das Humankapital beobachten. Zu den von Luc Boltanski und Eve Chiapello anhand einer Langfristanalyse von Managementdiskursen der letzten Jahrzehnte identifizierten Schlüsselbegriffen zur idealtypischen Beschreibung des normativen Anforderungsprofils eines marktgerechten Arbeitnehmers zählen in unvollständiger alphabetischer Folge: Autonomie, Employability, flexible Einsatzfähigkeit, Impulse geben können, innovatorisch sein, Kommunikationsfähigkeit, Kompromissfähigkeit, Kreativität, lebenslanges Lernen, andere mitreißen können, Mobilität, Plurikompetenz, Projektmanagement, Risikobereitschaft, Selbstmanagement, Selbstsicherheit, Selbstevaluation, soziales Kapital schöpfen, Spontaneität, Verfügbarkeit, Vermittlerfunktion, Vernetzung, Vielfalt der verfolgten Projekte, visionär sein et cetera.

Kleinsten gemeinsamer Nenner dieses Steckbriefs des idealen Arbeitnehmers scheint zu sein: er arbeitet stetig und lebenslang an der Perfektionierung oder zumindest Bewahrung seines Humankapitals in Gestalt seines inkorporierten kulturellen und sozialen Kapitals, denkt und handelt im Rahmen von befristeten und begrenzten Projekten statt in Dimensionen lebenslanger beruflicher Karrierevorstellungen, situiert sich im Kontext personengebundener sozialer

Netzwerke (seinem sozialen Kapital an aktivierbaren Ressourcen von Unterstützung), statt auf institutionalisierte Netzwerke zu bauen. Der *employable man* orientiert sich an seinem eigenen, in Gestalt von konkreter Nachfrage messbaren Marktwert, statt nach einem dauerhaften Status zu streben, und begnügt sich mit einer konjunktur- und situationsabhängigen Lebensführung, anstatt sich an einen langfristigen Lebensentwurf zu klammern. Der marktgängige Arbeitnehmer ist geografisch mobil und beruflich flexibel und weiss dies mit seinen privaten Lebensarrangements in Einklang zu bringen, welche dadurch tendenziell ebenfalls den Charakter von zeitlich begrenzten Projekten annehmen. So weit die aus der Analyse von Managementdiskursen gewonnenen Einblicke in das normative Anforderungsprofil zeitgenössischen Humankapitals. Doch wie stellt sich ein solcher Prozess aus der Sicht konkreter Akteure, aus der subjektiven Erfahrung der Betroffenen heraus, dar? Inwieweit handelt es sich um realitätsferne Kopfgeburten von Personalmanagement-Broschüren auf Hochglanzpapier oder im Gegenteil um eine bereits in vielfältiger Form in die unternehmerische Politik und Praxis integrierte und realisierte Form radikalisierter «Vermarktgesellschaftung» von Arbeit? Welche widerständigen, ja möglicherweise auch gegenläufigen Tendenzen, welche Kräfte der Beharrung lassen sich feststellen? Handelt es sich um durchgängige Entwicklungsdynamiken der gesamten zeitgenössischen Arbeitswelt, oder gibt es mehr oder minder deutliche Ungleichzeitigkeiten und Eigendynamiken je nach Wirtschaftssektor und Berufswelt?

Diese und noch viele weitere Forschungsfragen lagen dem Projekt *Ein halbes Leben* zugrunde, hier im Kontext der für dieses wichtigen Traditionslinien kritischer Gesellschaftsanalyse präsentiert, zugrunde. Die hier anvisierten Transformationsprozesse kommen in den vorgestellten soziologischen Porträts auf sehr vielfältige, oft divergierende, wenn nicht gar widersprüchliche Weise zur Geltung. Diese Gegensätze, die aus den lichten Höhen theoretischer Zeitdiagnostik verblassen, bleiben bei dem von unserem Forscherkollektiv gewählten Zugang als Paradoxien des Wandels von Arbeitswelten bestehen, selbst wenn sich, wie oben skizziert, mehr oder minder deutlich abzeichnende transversale Entwicklungsdynamiken identifizieren lassen, die durchaus als empirische Plausibilisierung der Thesen von Boltanski und Chiapello angesehen werden können.

Bibliografie

- Boltanski L., Chiapello E. (2003): Der neue Geist des Kapitalismus. Konstanz, UVK Verlag.
- Bourdieu P. (1997): Das Elend der Welt. Zeugnisse und Diagnosen alltäglichen Leidens an der Gesellschaft. Konstanz, UVK Verlag.
- Bourdieu P. (2000): Die zwei Gesichter der Arbeit. Interdependenzen von Zeit- und Wirtschaftsstrukturen am Beispiel einer Ethnologie der algerischen Übergangsgesellschaft, Konstanz: UVK Verlag.
- Castel R. (2000): Die Metamorphosen der sozialen Frage. Eine Chronik der Lohnarbeit. Konstanz, UVK Verlag.
- Jahoda M. et al. (1992): Die Arbeitslosen von Marienthal. Frankfurt a. M., Suhrkamp.
- Keller C., Schultheis F. (Hg.) (2008): Urban Riots and Youth Violence. German and French Perspectives. Zürich, Seismo Press.
- Schultheis F. (2004): «Der Arbeiter: eine verdrängte gesellschaftliche Realität». In: S. Beaud, M. Pialoux (Hg.): Die verlorene Zukunft der Arbeiter. Die Peugeot-Werke von Sochaux-Montbéliard. Konstanz, UVK Verlag, S. 8–15.
- Schultheis F., Schulz K. (Hg.) (2005): Gesellschaft mit begrenzter Haftung. Zumutungen und Leiden im deutschen Alltag. Konstanz, UVK Verlag.
- Schultheis F., Vuille M. (Hg.) (2007): Entre flexibilité et précarité. Regards croisés sur la jeunesse. Paris, L'Harmattan.

Ce que le stress fait au travail

Marc Lorient

Zusammenfassung: Was Stress am Arbeitsplatz bewirkt

Auch wenn Stress zuweilen als überstrapazierter Allerweltsbegriff erscheint, bietet er eine gemeinsame Bezeichnung für das Unbehagen der Arbeitnehmenden, vor allem jener, die im Kontakt zur Öffentlichkeit stehen.

Der Begriff wird auch in zunehmendem Mass von einer Gruppe politischer, wissenschaftlicher und wirtschaftlicher Akteure besetzt, die unterschiedliche Ziele verfolgen. Welche Folgen ergeben sich aus diesen sozialen Anwendungsformen? Wie sind die Fragen, welche die Diskurse über Stress strukturieren, mit den Erfahrungen verknüpft, die am Arbeitsplatz, bei der konkreten Gestaltung der Tätigkeiten gemacht werden? Im Artikel wird eine konstruktivistische Sichtweise des Begriffs Stress vorgeschlagen, die sich nicht auf eine Beschreibung der Arbeitssituationen stützt, die Stress auslösen können, sondern auf die Bedeutung des Klagens über Stress für die Akteure. Entsprechend dem Verhältnis zwischen Druck und Spielräumen, entsprechend der Art der Anerkennung am Arbeitsplatz führt die Arbeit zu akzeptiertem, gemeinsam durchgestandenem oder aber unerträglichem Stress. Anders gesagt, geht es darum, die verschiedenen Konfigurationen herauszuarbeiten, die zu einer spezifischen Konstruktion der psychischen Beschwerlichkeit der Arbeit führen können.