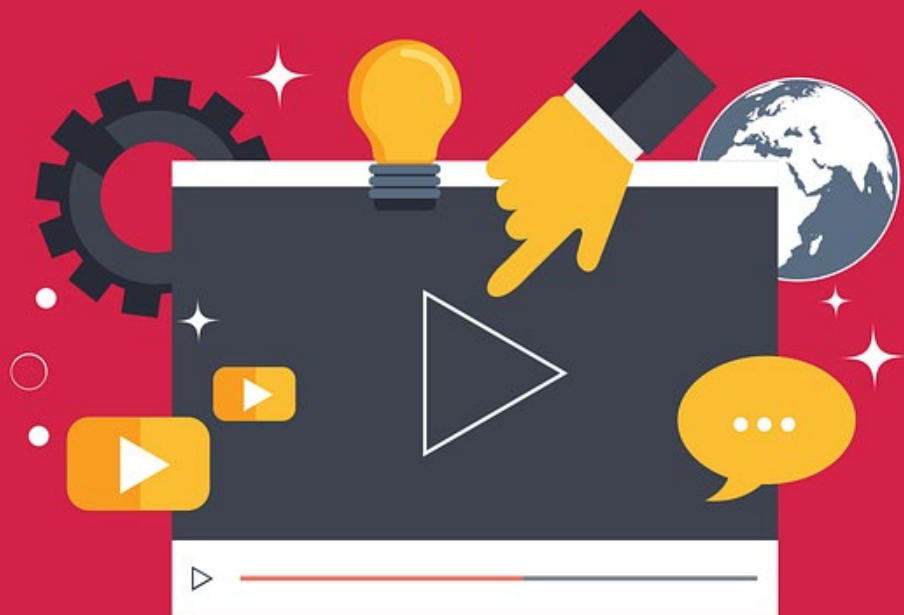


Qualitätskriterien für Lehrvideos: Ein systematisches Review

Dr. Stefan T. Siegel, Essenspaper dghd 2022





Qualitätskriterien für Lehrvideos aus multidisziplinärer Perspektive: Ein systematisches Review

LeHet

UNA

Universität Augsburg
Kompetenzzentrum für
Digitales Lehren und Lernen

Dr. Stefan T. Siegel & OStRin Ines Hensch

dghd 2022

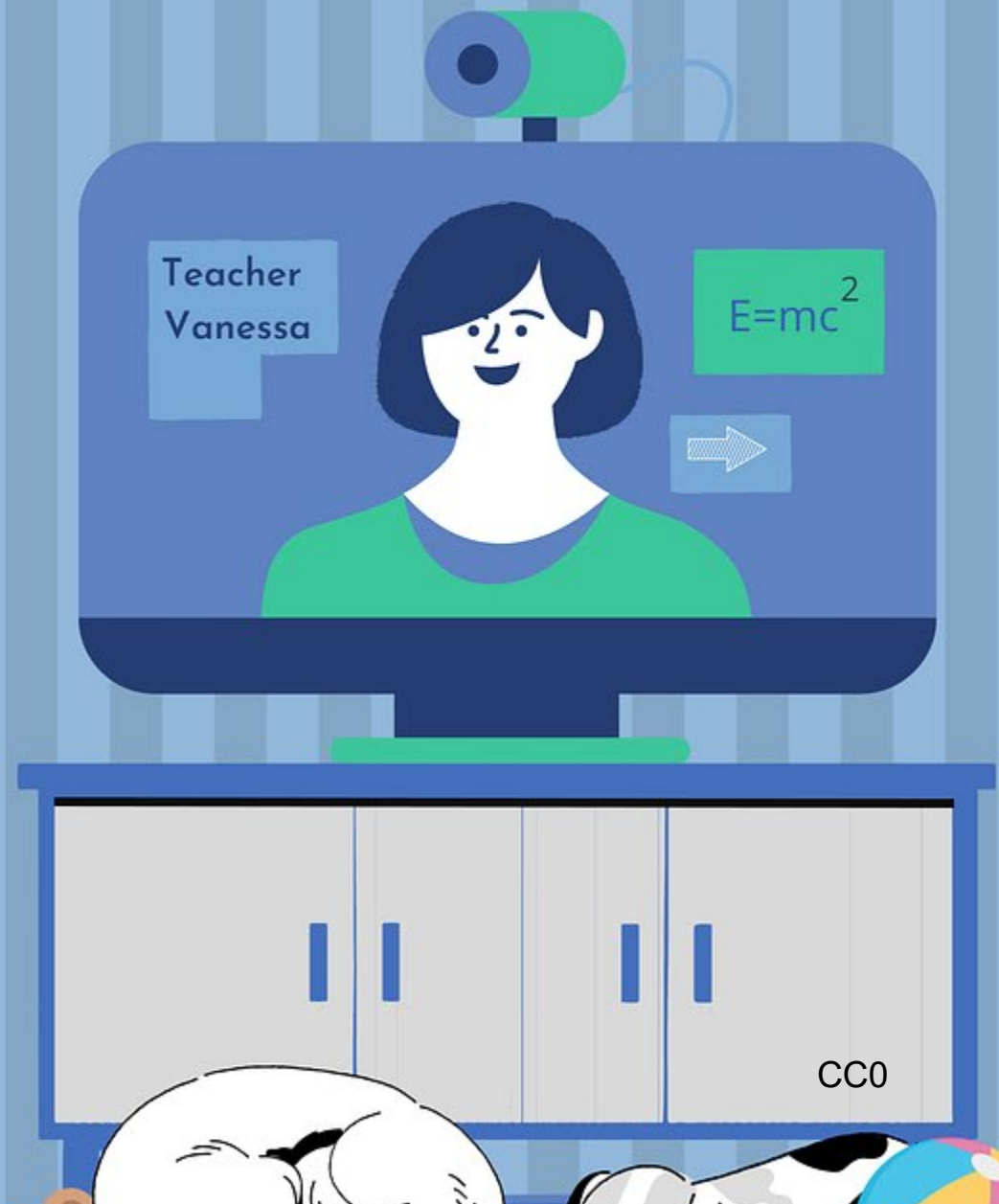
CC0



Universität St. Gallen

Dieses Werk ist unter der Creative Common Lizenz [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) lizenziert.





CC0

#Anbieteranalyse

#Erklärvideos

#YouTube



Erklärvideokanäle auf YouTube auf dem Prüfstand

Zu Projektseite



Professionalität im Umgang mit Lehrvideos in der Hochschullehre

Zur Projektseite



Qualitätskriterien für Lehr-/Lernvideos: Ein systematisches Review

Zur Projektseite



Projekt 1: Tandemseminar



Meine Kurse

WS 2020/21



onlinekurslabor α
Eine Initiative des Medienlabors

Analyse und Evaluation schulischer
Bildungsmedien im Internet (WiSe
2020/21)

Lehr-/Lernvideos unter der Lupe

Lehrende: Stefan Siegel, Ines Hensch

Beginn: 02.11.2020

Ende: 15.03.2021



SCAN ME

Hier geht's zum Onlinekurs im
Onlinekurslabor der Universität
Augsburg:
<https://onlinekurslabor.phil.uni-augsburg.de/course/text/50018/39243>
CC BY-NC-ND 4.0



Sammelbandbeitrag & Poster



Projekt 2: Forschung – Relevanz und theoretischer Hintergrund



Wachsende Relevanz und Rezeption von Lehrvideos in Forschung und Praxis



(u.a. mpfs 2020; Rat für kulturelle Bildung 2019)



(u.a. Brame, 2016; Kulgemeyer, 2020; Schön & Ebner, 2020; Schmidt-Borcherding, 2020; Wacker, 2017)

Projekt 2: Qualitätskriterien für Lehrvideos

... aus multidisziplinärer Perspektive: Ein systematisches Review



Übergreifendes Ziel:

Entwicklung einer (heuristischen) systematischen Übersicht über Qualitätskriterien für Lehrvideos

Forschungsfragen:

1. Auf welche Qualitätskriterien nehmen die Beitragenden das Sammelbands *Lehrvideos – das Bildungsmedium der Zukunft?* *Bildungswissenschaftliche und fachdidaktische Perspektiven* Bezug?

2. Wie können die gefundenen (Qualitäts-)Kriterien synthetisiert und in einem Kriterien- bzw. Kategorienraster dargestellt werden?

Methode



Methode



Design

- Systematisches Review mit 7 Schritten (Torgerson et al., 2017)

Methode

- Inhaltsanalytische Auswertung der Beiträge des Sammelbands (Kuckartz, 2018)



(COS, 2021)



1. Entwicklung von Forschungsfragen

2. Planung und Präregistrierung

3. Aufbau des Analysekörpus

4. Beitragsanalyse

5. Qualitätsbewertung

6. Synthese

7. Bericht

Ergebnisse



Ergebnisse

Kategorie	Anzahl der Codes
(Medien-)pädagogisch-didaktische Qualitätskriterien	414
(Lern-)psychologischen Qualitätskriterien	156
Filmanalytische Qualitätskriterien	23
Technische Qualitätskriterien	18
Rechtliche Qualitätskriterien	18

z.B. Zielgruppenorientierung,
Lebensweltlichkeit, diskursive
Positionierung

z.B. Reduktion von Cognitivem
Load; Aktivierung der Lernenden

$N = 19$ Sammelbandbeiträge; $M = 31$ codierte Textstellen mit Qualitätskriterien pro Beitrag; $SD = 17.85$; Range: 1–66)

Abrufbar unter:
<https://osf.io/s4vu2/>

<https://osf.io/s4vu2/>

2) Prüfungsinhalte: Physikalische Grundlagen 2.1) Physikalische Grundlagen: Einheit und Einheitensystem in der Physik und in der Chemie (SI-Einheiten, Einheiten für Masse, Länge, Zeit, Temperatur, Stoffmenge, Licht, Spannung, Strom, Leistung, Energie, Arbeit, Druck, Dichte, Viskosität, Zähigkeit, Diffusionskoeffizient, Leitfähigkeit, etc.) 2.2) Mathematische Grundlagen: Mathematische Grundlagen (Vektoren, Matrizen, Determinanten, Ableitungen, Integrationen, Grenzwerte, etc.) 2.3) Physikalische Grundlagen: Physikalische Grundlagen (Mechanik, Thermodynamik, Elektromagnetismus, Optik, Akustik, etc.) 2.4) Chemische Grundlagen: Chemische Grundlagen (Stoffeigenschaften, Reaktionsgeschwindigkeit, Gleichgewicht, etc.) 2.5) Physikalische Grundlagen: Physikalische Grundlagen (Mechanik, Thermodynamik, Elektromagnetismus, Optik, Akustik, etc.)	2) Prüfungsinhalte: Physikalische Grundlagen 2.1) Physikalische Grundlagen: Einheit und Einheitensystem in der Physik und in der Chemie (SI-Einheiten, Einheiten für Masse, Länge, Zeit, Temperatur, Stoffmenge, Licht, Spannung, Strom, Leistung, Energie, Arbeit, Druck, Dichte, Viskosität, Zähigkeit, Diffusionskoeffizient, Leitfähigkeit, etc.) 2.2) Mathematische Grundlagen: Mathematische Grundlagen (Vektoren, Matrizen, Determinanten, Ableitungen, Integrationen, Grenzwerte, etc.) 2.3) Physikalische Grundlagen: Physikalische Grundlagen (Mechanik, Thermodynamik, Elektromagnetismus, Optik, Akustik, etc.) 2.4) Chemische Grundlagen: Chemische Grundlagen (Stoffeigenschaften, Reaktionsgeschwindigkeit, Gleichgewicht, etc.) 2.5) Physikalische Grundlagen: Physikalische Grundlagen (Mechanik, Thermodynamik, Elektromagnetismus, Optik, Akustik, etc.)
3) Prüfungsinhalte: Chemische Grundlagen 3.1) Chemische Grundlagen: Chemische Grundlagen (Stoffeigenschaften, Reaktionsgeschwindigkeit, Gleichgewicht, etc.) 3.2) Physikalische Grundlagen: Physikalische Grundlagen (Mechanik, Thermodynamik, Elektromagnetismus, Optik, Akustik, etc.) 3.3) Mathematische Grundlagen: Mathematische Grundlagen (Vektoren, Matrizen, Determinanten, Ableitungen, Integrationen, Grenzwerte, etc.) 3.4) Physikalische Grundlagen: Physikalische Grundlagen (Mechanik, Thermodynamik, Elektromagnetismus, Optik, Akustik, etc.) 3.5) Chemische Grundlagen: Chemische Grundlagen (Stoffeigenschaften, Reaktionsgeschwindigkeit, Gleichgewicht, etc.)	3) Prüfungsinhalte: Chemische Grundlagen 3.1) Chemische Grundlagen: Chemische Grundlagen (Stoffeigenschaften, Reaktionsgeschwindigkeit, Gleichgewicht, etc.) 3.2) Physikalische Grundlagen: Physikalische Grundlagen (Mechanik, Thermodynamik, Elektromagnetismus, Optik, Akustik, etc.) 3.3) Mathematische Grundlagen: Mathematische Grundlagen (Vektoren, Matrizen, Determinanten, Ableitungen, Integrationen, Grenzwerte, etc.) 3.4) Physikalische Grundlagen: Physikalische Grundlagen (Mechanik, Thermodynamik, Elektromagnetismus, Optik, Akustik, etc.) 3.5) Chemische Grundlagen: Chemische Grundlagen (Stoffeigenschaften, Reaktionsgeschwindigkeit, Gleichgewicht, etc.)

[illegible][illegible]

I. (Medien-)Pädagogisch-didaktische Qualitätskriterien

Die Kategorie (Medien-)Pädagogisch-didaktische Qualitätskriterien umfasst alle codierten Textstellen, in denen pädagogisch-didaktischer Perspektive erlauben. In der Regel wird bei diesen Textstellen darauf Bezug genommen, an das Augsburger Analyse- und Evaluationsraster für analoge und digitale Bildungsmedien (AAER) angelehnt (vgl.

I.1 Zielgruppe und -Zielgruppenorientierung

Die Gestaltung und Inhalte des Videos adressieren klar eine/mehrere spezifische Zielgruppen.

Unter der Zielgruppe des Lehr-/Erklärvideos werden berücksichtigt. Je nach Zielgruppe muss Siegel/Streitberger/Heiland 2021). Insbesondere e

I.2 Fachwissenschaftliche/-didaktische Korrektheit

Die im Video dargebotenen Inhalten sind aus fachwissenschaftlich-/didaktischer Perspektive korrekt.

Fachwissenschaftliche und -didaktische Korrektheit und Quellenorientierung aus. Diese Kriterien können geprüft werden (vgl. u.a. Matthes/Heiland/Siegel,

I.3 Diskursive Positionierung

In den Inhalten des Videos werden plurale Sichtweisen berücksichtigt, d.h. einseitige (partikularinteressensgeleitete) Zuschreibungen vermieden.

„Das Lehr-Lernmittel enthält keine einseitigen Aussagen, bemüht, unterschiedliche und plurale Sichtweisen, dies bspw. in der Berücksichtigung von Heterogenität und Geschlecht vermieden wird, und Verzicht auf (kon-

V. Rechtliche Qualitätskriterien

Die Kategorie "Rechtliche Qualitätskriterien" umfasst alle codierten Textstellen, in denen Kriterien genannt werden, welche die Beurteilung der Güte der Regel wird bei diesen Textstellen auf Gesetze, Verordnungen etc. Bezug genommen.

V.1 Restriktiver Jugendmedienschutz

Die Inhalte des Videos entsprechen den Bestimmungen des restriktiven Jugendmedienschutzes für die jeweilige Zielgruppe (Altersstufe).

“Der restriktive Jugendmedienschutz hat die Aufgabe, Kinder und Jugendliche eigenverantwortlichen und gemeinschaftsfähigen Persönlichkeiten zu schützen, in (Bayerisches Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales (Hrsg.) 2021). D.h. und erfüllen sie keine Straftatbestände (z.B. Volksverhetzung, pornografische Dar

V.2 Urheberrecht

Das Video entspricht sowohl inhaltlich als auch hinsichtlich seiner Bereitstellung und seines Einsatzes in Lehr-/Lernkontexten den rechtlichen Bestimmungen zum Urheberrecht mit entsprechender Quellen-/Lizenzangabe.

“Das Urheberrecht schützt den Urheber in seinen geistigen und persönlichen Beziehungen zur Sicherung einer angemessenen Vergütung für die Nutzung des Werkes” (vgl. Das Werk enthält eine Quellenangabe gemäß §63 UrhG und entspricht den gesetzlichen Bestimmungen der Institutionen (vgl. §60a-h UrhG). Nutzungs- bzw. Verwertungsrechte (Lizenzen, z transparent und korrekt angegeben.

V.3 Datenschutz

Das Video entspricht sowohl inhaltlich als auch hinsichtlich seiner Bereitstellung den Bestimmungen der Europäischen Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO).

Dieses Kriterium kommt vor allem in Lehr-/Lernkontexten zum Tragen, indem Aspekte konkrete Lernziele darstellen. Enthält das Video personenbezogene Daten Bereitstellung/Veröffentlichung/Vorführung des Videos in Lehr-/Lernkontexten (Videos bereitstellen (z.B. YouTube, Vimeo oder TikTok), Daten über die Nutzer*innen der Umfang der Datensammlung durch die Nutzer*innen regulierbar (Stichwort “



Weiternutzung als OER ausdrücklich erlaubt: Dieses Raster ist lizenziert unter einer Creative Commons-Lizenz wie folgt: „Qualitätskriterien für Lehr-/Erklärvideos im Überblick“ von Stefan T. Weiter Informationen zum Projekt finden Sie hier: <https://osf.io/35svn/>

Diskussion



Diskussion

Limitationen

- Review auf die Beiträge des Sammelbands beschränkt
- Beiträge hatten z.T. nicht das Ziel, möglichst viele Qualitätskriterien darzulegen



Stärken

- Umfassende Übersicht über Qualitätskriterien
 - (a) Analyse, Auswahl, Produktion und beim Einsatz von Lehrvideos
 - (b) Stimulation weiterer Forschung zur Qualität von Lehrvideos

Mehr Infos zu den Projekten



<https://osf.io/tgdfu/>

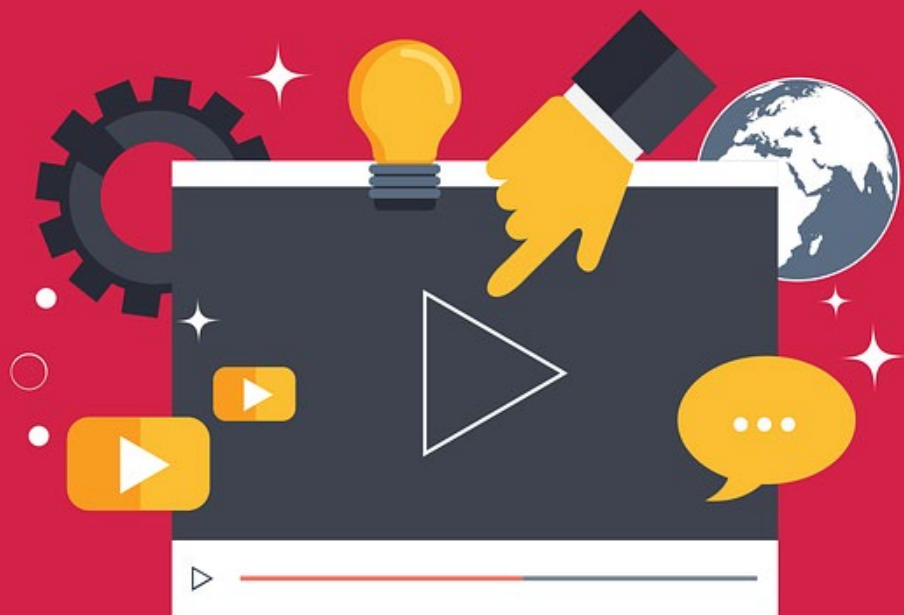


<https://osf.io/35svn/>



Literatur (Auswahl)

- Brame, Cynthia J. (2016): Effective Educational Videos: Principles and Guidelines for Maximizing Student Learning from Video Content. In: CBE Life Sciences Education (2016), S. 1–6.
- Kuckartz, Udo (2018): Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung. 4. Aufl. Weinheim, Basel: Beltz.
- Kulgemeyer, Christoph (2020): Didaktische Kriterien für gute Erklärvideos. In: Dorgerloh, Stephan; Wolf, Karsten D. (Hrsg.): Lehren und Lernen mit Tutorials und Erklärvideos. Weinheim: Beltz, S. 70–75.
- Matthes, Eva; Heiland, Thomas; Siegel, Stefan T. (Hrsg.) (2021): Lehr- und Erklärvideos: Chancen, Herausforderungen, Grenzen: Chancen, Herausforderungen, Grenzen. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- MPFS (2020): JIM-Studie 2020. Jugend, Information, Medien. Basisuntersuchung zum Medienumgang 12- bis 19-jähriger. Abrufbar unter: <https://www.mpfs.de/studien/jim-studie/2020/>, letzter Zugriff: 18.12.2020.
- Rat für kulturelle Bildung (2019): Jugend/YouTube/Kulturelle Bildung. Horizont 2019. Abrufbar unter: <https://www.rat-kulturelle-bildung.de/publikationen/studien,letzter> Zugriff: 18.12.2020.
- Schmidt-Borcherding, Florian (2020): Zur Lernpsychologie von Erklärvideos. Theoretische Grundlagen. In: Dorgerloh, Stephan/Wolf, Karsten D. (Hrsg.) (2020): Lehren und Lernen mit Tutorials und Erklärvideos. Weinheim: Beltz, S. 63–70.
- Schön, Sandra/Ebner, Martin (2020): Was macht ein gutes Erklärvideo aus? In: Dorgerloh, Stephan/Wolf, Karsten D. (Hrsg.) (2020): Lehren und Lernen mit Tutorials und Erklärvideos. Weinheim: Beltz, S. 75–80.
- Siegel, Stefan T./Hensch, Ines (2021a): Förderung der Professionalität im Umgang mit Bildungsmedien: Einblick in ein Seminar zur Analyse und Evaluation von Lehr-/Lernvideos für den Einsatz im Unterricht. In: Matthes, Eva; Siegel, Stefan T.; Heiland, Thomas (Hrsg.): Lehrvideos – das Bildungsmedium der Zukunft? Erziehungswissenschaftliche und fachdidaktische Perspektiven (S. 181–192). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <https://www.klinkhardt.de/verlagsprogramm/2465.html> | <https://osf.io/tgdfu/>
- Siegel, Stefan T./Hensch, Ines (2021): Qualitätskriterien für Lehrvideos aus interdisziplinärer Perspektive: Ein systematisches Review. In: Matthes, Eva; Siegel, Stefan T.; Heiland, Thomas (Hrsg.): Lehrvideos – das Bildungsmedium der Zukunft? Erziehungswissenschaftliche und fachdidaktische Perspektiven (S. 254–266). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <https://www.klinkhardt.de/verlagsprogramm/2465.html> | <https://osf.io/35svn/>
- Torgerson, Carole/Hall, Jill/Lewis-Light, Kate (2017): Systematic Reviews. In: Coe, Robert/Waring, Michael/Hedges, Larry V./Arthur, James (Hrsg.): Research Methods and Methodologies in Education. 2. Aufl. Los Angeles: Sage, S. 166–180.
- (Icons von <https://thenounproject.com/>)



CC0

LeHet

UNA

Universität Augsburg
Kompetenzzentrum für
Digitales Lehren und Lernen

Qualitätskriterien für Lehrvideos aus multidisziplinärer Perspektive: Ein systematisches Review

Dr. Stefan T. Siegel & OStRin Ines Hensch

stefan.siegel@unisg.ch

<https://twitter.com/StefanTSiegel>

Ines.Hensch@zlbib.uni-augsburg.de



Universität St.Gallen

Dieses Werk ist unter der Creative Common Lizenz CC BY-NC-ND 4.0 lizenziert.

