Institut für Wirtschaftsinformatik

Universität St.Gallen

Newsaggregatoren-Software – ein Marktüberblick

Florian Heidecke und Andrea Back

Arbeitsberichte des Learning Center, Prof. Dr. Andrea Back

1/2007

ISSN 1424-8557

Universität St. Gallen

Hochschule für Wirtschafts-, Rechts- und

Sozialwissenschaften (HSG)

Institut für Wirtschaftsinformatik

Müller-Friedberg-Str. 8

CH-9000 St. Gallen

Tel.: +41 (0) 71 224 2545

Fax: +41 (0) 71 224 2716

Prof. Dr. A. Back

Prof. Dr. W. Brenner

Prof. Dr. H. Österle

Prof. Dr. R. Winter

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis i
Abbildungs- und Tabellenverzeichnis iv
Abkürzungsverzeichnis v
1 Executive Summary 1
2 Einleitung 3
3 Grundlagen 5
3.1 Newsfeeds 5
3.1.1 Der Lebenszyklus 5
3.1.2 Verbreitungsformate 6
3.2 Newsaggregation 7
3.2.1 Formen der Aggregation 8
3.2.2 Newsaggregatoren 8
4 Entwicklung des Evaluationsschemas 10
5 Evaluation der Produkte 15
5.1 Gesamtergebnis 15
5.1.1 Desktop-basierte Lösungen 15
5.1.1.1 Gesamtrangliste 16
5.1.1.2 Teilrangliste Funktionalität 17
5.1.1.3 Teilrangliste Erweiterte Funktionen 18
5.1.1.4 Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit 19
5.1.1.5 Fazit 19
5.1.2 Web-basierte Lösungen 20
5.1.2.1 Gesamtrangliste 20
5.1.2.2 Teilrangliste Funktionalität 21
5.1.2.3 Teilrangliste Erweiterte Funktionen 22
5.1.2.4 Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit 23
5.1.2.5 Fazit 23
5.2 Einzelne Produktbewertungen 24
5.2.1 Desktop-basierte Lösungen 24
5.2.1.1 FeedDemon 24
5.2.1.2 Great News 26

5.2.1.3 RSS Owl ... 28
5.2.1.4 wTicker ... 30
5.2.1.5 BlogBridge ... 32
5.2.1.6 RSS Bandit ... 34
5.2.1.7 RSS Xpress ... 36
5.2.1.8 Feedreader ... 38
5.2.1.9 Sharp Reader ... 40
5.2.1.10 Awasu Personal Edition ... 42
5.2.1.11 Feed Explorer ... 44
5.2.1.12 BitsCast ... 46
5.2.1.13 Feed'n Read ... 48
5.2.1.14 Nutshell ... 50
5.2.1.15 Alertbear ... 52
5.2.1.16 Twins WebNews ... 54
5.2.1.17 Snarfer ... 56
5.2.1.18 CITA RSS Aggregator ... 58
5.2.1.19 WinRSS ... 60
5.2.1.20 AmphetaDesk ... 62
5.2.2 Web-basierte Lösungen ... 64
5.2.2.1 BlogLines ... 64
5.2.2.2 NewsGator ... 66
5.2.2.3 NewsAlloy ... 68
5.2.2.4 metaRSS ... 70
5.2.2.5 FeedShow ... 72
5.2.2.6 Rojo ... 74
5.2.2.7 NewsIsFree ... 76
5.2.2.8 FeedLounge ... 78
5.2.2.9 My Yahoo! ... 80
5.2.2.10 AttensaOnline ... 82
5.2.2.11 Feedfeeds ... 84
5.2.2.12 Netvibes ... 86
5.2.2.13 Kinja ... 88
5.2.2.14 Google Reader ... 90

5.2.2.15 NewsBurst ... 92
5.2.2.16 BloxOr ... 94
5.2.2.17 Alesti RSS Reader ... 96
5.2.2.18 FlipSkipper ... 98
5.2.2.19 Protopage ... 100
5.2.2.20 Rezzibo ... 102
5.2.2.21 RSSA ... 104
5.2.2.22 Editaste ... 106
5.2.2.23 24 Eyes ... 108
5.2.2.24 FeedBucket ... 110
5.2.2.25 FeedReader ... 112
6 Zusammenfassung und Ausblick ... 114
Quellenverzeichnis ... vi

Abbildungs- und Tabellenverzeichnis

Abbildung 1: Modell des persönlichen Wissensmanagements 3
Abbildung 2: Der Lebenszyklus von Newsfeeds 5

Tabelle 1: Evaluationskatalog für Desktop-basierte Lösungen mit Gewichtungen 10
Tabelle 2: Gesamtrangliste der Desktop-basierten Produkte 16
Tabelle 3: Teilrangliste Funktionalität der Desktop-basierten Produkte 17
Tabelle 4: Teilrangliste Erweiterte Funktionender Desktop-basierten Produkte 18
Tabelle 5: Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit der Desktop-basierten Produkte 19
Tabelle 6: Gesamtrangliste der Web-basierten Lösungen 20
Tabelle 7: Teilrangliste Funktionalität der Web-basierten Lösungen 21
Tabelle 8: Teilrangliste Erweiterte Funktionen der Web-basierten Lösungen 22
Tabelle 9: Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit der Web-basierten Lösungen 23

Abkürzungsverzeichnis

FAQ:	Frequently Asked Questions
HTML:	Hypertext Markup Language
MacOS:	Mac Operating System
OPML:	Outline Processor Markup Language
PDF:	Portable Document Format
RDF:	Resource Description Framework
RSS:	Rich Site Summary, RDF-Site Summary, Really Simple Syndication
RTF:	Rich Text Format
URI:	Uniform Resource Identifier
URL:	Uniform Resource Locator
XML:	eXtensible Markup Language

1 Executive Summary

Inhalt dieser Marktübersicht ist die Evaluation existierender Lösungen für die Newsaggregation aus Anwendersicht. Newsaggregation bezeichnet die Zusammenführung mehrerer Newsfeeds in einem Punkt, an dem diese gemeinsam abgerufen und gelesen werden können. Ein Newsfeed ist ein bestimmtes XML-basiertes Datenformat, mit welchem sich häufig ändernde Inhalte einfach an interessierte Nutzer verteilt werden können. Es existieren derzeit verschiedene Verbreitungsformate (div. RSS-Versionen sowie Atom), die jedoch i.d.R. alle von Newsaggregatoren verarbeitet werden können.

Der zur Evaluation verwendete Kriterienkatalog wurde zunächst auf Basis allgemeiner Nutzer-Anforderungen an Software entwickelt. Anschliessend wurden spezielle funktionale Anforderungen an Newsaggregatoren integriert. Mit dem verwendeten Bewertungsschema wurde anschliessend eine Rangliste der besten Produkte aus Anwendersicht erstellt. Diese teilt sich noch einmal in eine Rangliste für Desktop-basierte sowie für Web-basierte Lösungen.

Als beste Desktop-basierte Lösungen konnten FeedDemon, Great News und RSS Owl ermittelt werden. Nicht empfehlenswert in diesem Bereich sind der CITA RSS Aggregator, WinRSS und AmphetaDesk. Uneingeschränkt empfehlenswert bei den Web-basierten Anwendungen ist einzig BlogLines. BlogLines übertrifft im Gesamtbild aus Funktionalität, erweiterten Funktionen, Benutzerfreundlichkeit und Preis sogar die Desktop-basierten Lösungen.

2 Einleitung

In der heutigen Arbeitswelt werden Wissensarbeiter mit dem Problem der Informationsüberflutung konfrontiert. Immer mehr Informationen strömen aus verschiedenen Quellen auf den Wissensarbeiter ein. Dieser „information overload“ führt dazu, dass für die Selektion, Begutachtung und Ablage sämtlicher Informationsobjekte übermässig viel Zeit in Anspruch genommen wird. Zeit, die nicht oder nur bedingt für die eigentlichen Tätigkeiten zur Verfügung steht und somit die Arbeitsproduktivität hemmt. Ein grosser Teil der heute von Wissensarbeitern verarbeiteten Informationen stammen entweder aus E-Mails oder dem Internet. Oftmals müssen eine Vielzahl von E-Mails gelesen und Websites besucht werden, bevor einzelne Informationsbausteine manuell zu einem Ganzen zusammengesetzt, also aggregiert werden können. Abbildung 1 zeigt das Modell des persönlichen Wissensmanagements.

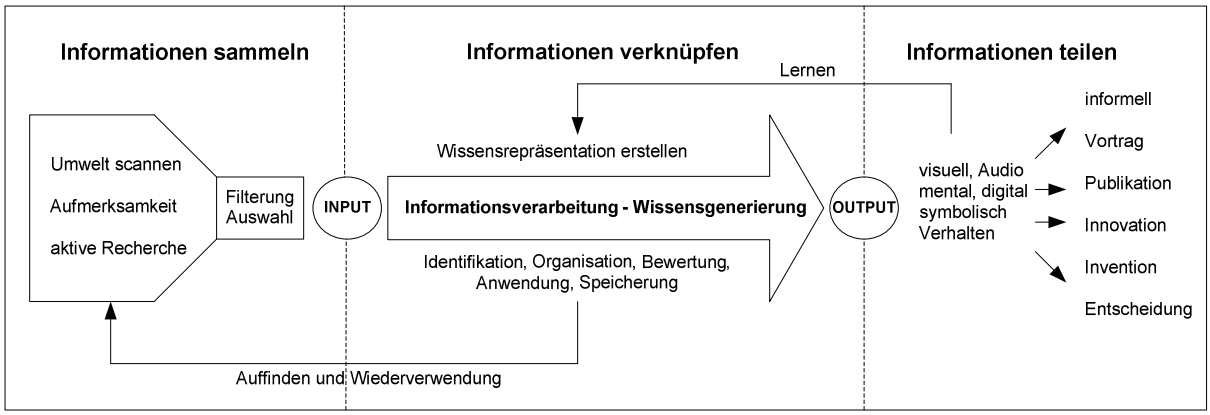

Abbildung 1: Modell des persönlichen Wissensmanagements

Das Konzept der Newsaggregation versucht, Wissensarbeiter bei der Tätigkeit der Filterung von Informationsquellen zu unterstützen. Bezogen auf das Modell des persönlichen Wissensmanagements bedeutet dies insbesondere eine Unterstützung in der Phase des Informationen sammelns. Newsaggregatoren sind in der Lage, Informationen aus unterschiedlichsten Quellen zu sammeln, aufzubereiten und abzulegen. Zu unterscheiden ist dabei zwischen Desktop-basierten (also selbst installierten) und Web-basierten (also über eine Internetseite zugänglich) Lösungen.

Die Übersicht über derzeit vorhandene Produkte und deren Funktionalitäten zu erhalten, ist nicht einfach. Ziel dieser Arbeit ist es daher, dem interessierten Leser einen Überblick über das Thema Newsaggregation sowie die dazu am Markt existierenden Lösungen zu geben. Hierbei wird bewusst die Anwenderperspektive eingenommen, um den Nutzen und die Eignung einzelner Lösungen umfassend beurteilen zu können. Zunächst erfolgt ein Überblick über die theoretischen und technischen Grundlagen. Anschliessend wird ein Evaluationsschema für Newsaggregatoren mit seinen Kriterien und Gewichtungen entwickelt. Das Evaluationsschema soll dazu beitragen, die Entscheidung für oder gegen einen bestimmten Newsaggregator aus Nutzersicht argumentativ zu untermauern sowie die Auswahl auf der Vielzahl von existierenden Lösungen zu erleichtern. Die beispielhafte Anwendung des Schemas sowie die Ergebnisse für insgesamt 20 Desktop-basierte und 25 Web-basierte Produkte ist Bestandteil des 5. Kapitels. Die Zusammenfassung am Ende

reflektiert die Ergebnisse kritisch und zeigt zukünftige Entwicklungen sowie weiteren Forschungsbedarf auf.

3 Grundlagen

3.1 Newsfeeds

Ein Newsfeed ist in erster Linie ein Datenformat, welches vor allem genutzt wird, um sich häufig ändernde Inhalte auf Websites an interessierte Nutzer zu verteilen. Anbieter bündeln Inhalte zu einem Feed, den Nutzer anschliessend abonnieren können. Der Vorteil von Newsfeeds liegt vor allem darin, dass Nutzer automatisch über neue Inhalte auf der Website informiert werden, ohne dass diese die Website aufrufen müssen. Feeds können auch Multimedia-Inhalte (Audio, Video) enthalten. Diese werden in entsprechenden Programmen auch gleich mit heruntergeladen. Ein weitere Vorteil ist die Pull-Funktionalität von Newsfeeds. Der Nutzer bekommt nur, was er an Informationen bestellt – und dies, ohne seine E-Mail-Adresse angeben zu müssen. Somit kann die Gefahr eingeschränkt werden, Opfer von Spam-Attacken oder ungewünschten E-Mail-Zustellungen zu werden. Auch ein Ende des Informationsbezuges ist leicht zu realisieren, indem der Feed einfach abgestellt wird. Um Newsfeeds besser zu verstehen, wird nachfolgend der Lebenszyklus betrachtet, der von den Feeds durchlaufen wird. Anschliessend erfolgt ein Überblick über die unterschiedlichen existierenden Verbreitungsformate von Newsfeeds.

3.1.1 Der Lebenszyklus

Die Newsaggregation ist die letzte Phase des Lebenszyklus von Newsfeeds. Dieser Lebenszyklus setzt sich aus den in Abbildung 2 gezeigten drei Phasen zusammen.

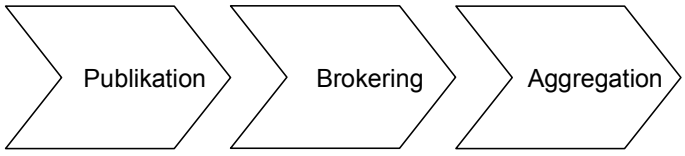

Abbildung 2: Der Lebenszyklus von Newsfeeds

Publikation:

Bei der Publikation werden aus aktuellen Inhalten Newsfeeds erzeugt und ins Netz gestellt. Angestrebt wird dabei meist eine schnelle und empfängergerechte Verbreitung. Herausgeber von Informationen spüren immer stärker, dass ihre Inhalte nicht mehr bis zu den gewünschten Rezipienten durchstossen. Wegen der stets zunehmenden Bedeutung des Internets, wird auch der Wettbewerb der einzelnen Informationsanbieter um die Gunst der Benutzer immer intensiver. Speziell sich rasch ändernde und kurzlebige Inhalte eignen sich für eine Publikation als Newsfeed.

Brokering:

Allein durch die Bereitstellung von Newsfeeds ist noch nicht gewährleistet, dass Informationen wirklich zielgerichtet kommuniziert werden. Newsfeeds folgen im Gegensatz etwa zum E-Mail dem sog. Pull-Prinzip. Der Empfänger entscheidet dabei, welche Informationen er wann lesen möchte. E-Mails hingegen werden gepusht. Sie werden dem

Rezipienten zugestellt, ohne dass dieser einen Einfluss darauf hätte. Newsfeeds, die auf einer URL hinterlegt sind, gelangen nicht automatisch zu den potenziellen Empfängern. Broker übernehmen eine Mittlerrolle. Sie identifizieren Quellen, unterstützen die Kooperation zwischen Client und Server, sorgen für die Registrierung und Verbreitung von Diensten einzelner Anbieter und kümmern sich um die Bereinigung ungültiger Dienste/Feeds. Diese Brokerfunktion wird heute sowohl kommerziell als auch kostenlos angeboten. In einem breiten Spektrum gibt es auf der einen Seite professionelle, zu bezahlende Informationsangebote (z.B. Nachrichtendienst REUTERS) und andererseits eher schlichte Feed-Sammlungen (z.B. www.rss-verzeichnis.de), die sich durch Werbung refinanzieren. Alle Broker verfolgen jedoch das gleiche Ziel, möglichst viele Transaktionen abzuwickeln.

Aggregation:

In der Aggregationsphase werden die Newsfeeds, welche in den vorangehenden Phasen erstellt und aufbereitet wurden, gewissermassen konsumiert. Informationen haben einen Wert, der davon abhängig ist, wie bedarfsgerecht die Inhalte für einen bestimmten Rezipienten sind. In Unternehmen ist Newsaggregation zurzeit primär ein Thema für Wissensarbeiter, die externe Informationen durch Recherche ins Unternehmen einbringen. Aber auch interne Unternehmens- oder Projektkommunikation kann über Newsfeeds realisiert werden.

3.1.2 Verbreitungsformate

Newsfeeds werden heutzutage in unterschiedlichen Streuformaten verbreitet, die jedoch sämtlich auf XML basieren. XML (eXtensible Markup Language) ist eine vielseitige Metasprache, die, wie es der Name sagt, einfach erweiterbar ist. Entscheidender Unterschied zu anderen Markup-Sprachen ist, dass in XML nicht die Präsentation, sondern nur der darzustellende Inhalt beschrieben wird. Newsfeed- oder Streuformate können dadurch definiert werden, dass sie Daten für eine weitere Übertragung, Aggregation und Online-Publikation zugänglich machen. Ein zentrales Merkmal besteht darin, dass Nachrichten und andere Informationsobjekte quasi objektorientiert als statement aufgefasst werden. Diese statements beschreiben jeweils den Zustand einer Ressource. Ein anderes Kennzeichen ist darin zu sehen, dass prinzipiell nur durch URI (Uniform Resource Identifier) identifizierbare Webressourcen referenziert werden. Ausgehend von dieser gemeinsamen Grundlage haben sich dann verschiedene Sprachvarianten für den Datenaustausch und die Informationssyndikation entwickelt. Die Varianten weisen daher einige Unterschiede auf. Eine Seite, die eher aus dem Bereich der Informationswissenschaft stammt, setzt sich seit langer Zeit für wohlgeformte Sprachen ein. Die andere Seite, welche primär aus Vertretern aus Wirtschaft und Praxis besteht, setzt sich für offene und erweiterbare Formate ein. Folgend werden die existierenden Verbreitungsformate und die zwischen ihnen bestehenden Unterschiede kurz vorgestellt.

RSS 0.9, 0.91, 0.92:

RSS stand hier für Rich Site Summary. Die älteste Version 0.9 wurde 1999 vom amerikanischen Softwareunternehmen Netscape entwickelt und vor allem eingesetzt, damit Nutzer ihre personalisierte Nachrichtenseite auf dem Portal einrichten konnten. RSS 0.9

basiert auf RDF, welches vom World Wide Web Consortium als einer der Grundsteine für das semantische Web entwickelt wurde. Aufgrund der strengen Konventionen und dem unübersichtlichen Quellcode entschloss sich die Firma Userland kurze Zeit später, die semantischen Grundlagen von RDF konsequent zu verwerfen. Die Versionen 0.91 und 0.92 waren also nicht mehr RDF-basiert.

RSS 1.0:

Eine andere freie Entwicklergruppe um Tim O'Reilly entwarf parallel zu den Versionen 0.91 und 0.92 das Format RSS 1.0, welches wieder deutlich auf RDF basierte. Die Abkürzung RSS stand in diesem Fall für RDF Site Summary. RSS 1.0 ist so spezifiziert, dass damit nicht nur Inhalte ausgetauscht, sondern diese anschliessend auch manuell weiterverarbeitet werden können.

RSS 2.0:

Im September 2002 veröffentlichte Userland als Fortsetzung seiner Formate 0.91 und 0.92 die ebenfalls nicht RDF-basierte Version RSS 2.0. RSS steht hier für Really Simple Syndication. Der Standard wurde von der Harvard University rechtlich geschützt und „eingefroren". Es dürfen und sollen keine signifikanten Änderungen mehr vorgenommen werden. RSS 2.0 hat sich mittlerweile am Markt durchgesetzt und deckt heute, je nach Quellenangabe, zwischen 60% und 80% aller Newsfeeds ab. RSS 2.0 zeichnet sich insbesondere auch dadurch aus, dass es kein reines Nachrichtenformat mehr ist, sondern verschiedene multimediale Inhalte (z.B. Podcasts) abbilden kann. Umstritten ist RSS 2.0, weil es nicht vollständig abwärtskompatibel zu seinen Vorgängerversionen ist.

Atom:

Ziel der Atom Enabled Alliance ist es, dass das Atom den derzeitigen Quasi-Standard RSS 2.0 als dominierendes Verbreitungsformat für Newsfeeds ablöst. Atom versucht, in sich die Vorteile der unterschiedlichen anderen Verbreitungsformate zu vereinen. Ein wesentlicher Unterschied zu RSS ist, dass Elemente Informationen darüber enthalten können, welcher Art der Inhalt ist. Die aktuelle Version des Atom Syndication Format wurde im Dezember 2005 von der Internet Engineering Steering Group unter dem Namen RFC 4287 als empfohlener Standard verabschiedet und veröffentlicht.

3.2 Newsaggregation

Newsaggregation bezeichnet in erster Linie die Zusammenführung mehrerer Newsfeeds in einem Punkt, an dem diese gemeinsam abgerufen und gelesen werden können. Der Vorteil liegt darin, dass nicht jeder Website einzeln aufgerufen werden muss, sondern der Inhalt mehrerer Seiten aggregiert wird. In diesem Zusammenhang wird auch häufig der Begriff Content Syndication benutzt. Dieser steht für die Mehrfachverwendung und Verteilung digitaler Inhalte. Newsaggregation kann in verschiedenen Formen passieren, die im folgenden Abschnitt vorgestellt werden. Anschliessend erfolgt noch eine vertiefende

Einführung in den Gegenstand der Betrachtung dieser Marktstudie, dem Newsaggregator und seinen unterschiedlichen Ausprägungen.

3.2.1 Formen der Aggregation

Die Aggregation, also die Zusammenführung mehrerer Feeds an einer Stelle kann in unterschiedlichen Formen erfolgen.

Integration in andere Websites:

Hier werden Feeds aus unterschiedlichen Quellen über ein entsprechendes Modul in einer anderen Website aggregiert. Ein prominentes Beispiel dafür ist die News-Seite von Google. Nachrichten von den Websites von Zeitungen, Fernseh- und Radiosendern werden hier zusammengeführt und dem Nutzer an einer Stelle zur Verfügung gestellt. Ein weiteres Beispiel sind Newsticker, die in Websites integriert werden, um aktuelle Meldungen von einer anderen Seite zu integrieren. Die Aggregation erfolgt in diesem Falle rein im Sinne einer Mehrfach- bzw. Wiederverwendung von Content. Es werden also keine neuen Inhalte produziert.

Indexierung durch Suchmaschinen:

Newsfeeds werden auch von den sog. Spiders grosser Suchmaschinen analysiert und indexiert. Inhalte von Newsfeeds sind somit also gesammelt über diese Suchmaschinen auffindbar. Diese Form der Aggregation erfolgt automatisch durch die Suchmaschinen und bringt allein durch die Indexierung noch keinen weiteren Nutzen (ausser der besseren Auffindbarkeit).

Web-basierte Aggregation:

Diese Form ist quasi eine Weiterentwicklung der Integration in andere Websites (siehe oben). Hierbei kann sich der Nutzer nun selbst entscheiden, aus welchen Quellen er sich eine individualisierte Website mit eigenem Aussehen dynamisch generieren lassen möchte. Durch die Angabe der unterschiedlichen Feeds lassen sich auf diese Weise eine grosse Zahl von Inhalten unterschiedlicher Herkunft in einer einzigen Seite zusammenführen.

Desktop-basierte Aggregation:

Hierbei installiert der Nutzer auf dem eigenen Client ein Softwareprogramm zur Verwaltung und zum Lesen der abonnierten Feeds. Die grafische Benutzeroberfläche solcher Programme ähnelt häufig denen von E-Mail-Programmen. Weiter entwickelte Versionen dieser Feedreader beinhalten zudem auch noch Abspielfunktionen für Audio und Video sowie einen Webbrowser.

3.2.2 Newsaggregatoren

Unter dem Begriff Newsaggregatoren sollen hier anschliessend sowohl Programme zur Desktop-basierten Aggregation als auch Webservices zur Web-basierten Aggregation von Newsfeeds verstanden werden (vgl. Abschnitt 3.2.1). Technokratisch lassen sich

Newsaggregatoren als Software definieren, die mit einer vorgegebenen Periodizität eine vorbestimmte Anzahl von in einem XML-basierten Format vorliegenden Quellen nach Aktualisierungen durchsucht und neue Inhalte in umgekehrt chronologischer Reihenfolge aggregiert anzeigt. I.d.R. sind aktuelle Newsaggregatoren heutzutage problemlos in der Lage, alle in Abschnitt 3.1.2 beschriebenen Formate einzulesen. Der Hauptvorteil liegt darin, dass diese XML-basierten Formate nicht-proprietär und damit an keine bestimmte Plattform gebunden sind. Folgende Merkmale kennzeichnen Newsaggregatoren [vgl. Poetsch 2006]:

Automatischer Empfang:

Der Nutzer muss sich nach dem Abonnement der gewünschten Feeds nicht mehr manuell um den Empfang kümmern. Die Inhalte werden vom Newsaggregator automatisch zusammengestellt.

Asynchronität:

Die Informationen werden unabhängig vom Zeitpunkt ihrer Bereitstellung abrufbar gehalten. Der Zeitpunkt der Bereitstellung stimmt also i.d.R. nicht mit dem Zeitpunkt des Abrufes überein.

Unidirektionalität:

Ein Rückkanal für Feedback ist nicht vorgesehen. Die Kommunikation läuft nur aus Richtung des Bereitstellers in Richtung des Empfängers.

Personalisierbarkeit:

Die Bezugsquellen für Informationen (die Feeds) sind durch den Empfänger frei nach Informationsbedarf frei wähl- und zusammenstellbar.

Die von [Poetsch 2006] ebenfalls erwähnte Eigenschaft „Broadcasting“ (einem Sender sind mehrere Empfänger zugeordnet) bezieht sich eher auf den Sender als auf den Empfänger und wurde daher hier nicht berücksichtigt. Aus Sicht des Nutzers (= Empfänger) ist es vielmehr so, dass das Portfolio an abonnierten Newsfeeds aus n verschiedenen Quellen stammen kann.

Generell werden heute Begriffe wir Newsaggregator, Newsreader oder Feed-Aggregator synonym verwandt. Die Bezeichnung Newsreader stammt aus dem Bereich des Usenet und der dort vertretenen Newsgroups. Da sich die Funktionalität moderner Newsaggregatoren von diesen Werkzeugen unterscheidet, werden in der hier vorliegenden Arbeit eher die Begriffe Newsaggregator oder Feed-Aggregator verwendet.

4 Entwicklung des Evaluationsschemas

Wesentliches Ergebnis dieser Arbeit soll eine Übersicht über die Mehrzahl der derzeit am Markt erhältlichen Werkzeuge zur Aggregation von Newsfeeds sein. Darüber hinaus sollen diese Werkzeuge anhand eines Evaluationsschemas aus Nutzersicht verglichen werden. Folgende Ziele stehen dabei im Mittelpunkt:

- Ermittlung von Differenzen zwischen den einzelnen Lösungen
- Bewertung der Funktionalitäten
- Ermittlung der Praxistauglichkeit

Zu diesem Zwecke wurde der in Tabelle 1 gezeigte Evaluationsrahmen (hier zunächst für Desktop-basierte Lösungen) entwickelt.

KRITERIEN	GEWICHTUNG
1 Funktionalität	**40**
1.1 Aggregationsfunktionen	25
1.1.1 Formatunterstützung	*2*
1.1.2 Suchen von Feeds	*2*
1.1.3 Hinzufügen von Feeds	*2*
1.1.4 Inhalte suchen	*5*
1.1.5 Filterung/Aufbereitung	*4*
1.1.6 Relevanz/Aktualität	*10*
1.2 Verwaltungsfunktionen	15
1.2.1 Verwalten von Newsfeeds	*10*
1.2.2 Archivierung	*5*
2 Erweiterte Funktionen	**25**
2.1 Intelligente Analysefunktionen	*15*
2.2 Export-/Importschnittstellen	*5*
2.3 Ergänzende Funktionen	*5*
3 Benutzerfreundlichkeit	**30**
3.1 Allgemeine Punkte	11
3.1.1 Sprachen	*2*
3.1.2 Installation	*4*
3.1.3 Hilfe/Support	*2*
3.1.4 Sicherheit	*3*
3.2 Kompatibilität	3
3.2.1 Unterstützte Systeme	*3*
3.3 Softwareergonomie	10
3.3.1 Design	*2*
3.3.2 Bildaufbau/Performance	*5*
3.3.3 Fehlerrobustheit	*3*
3.4 Personalisierung	6
3.4.1 Sortiermöglichkeiten	*3*
3.4.2 Taxonomiedesign	*3*
4 Kosten	**5**
4.1 Preis	*5*

Tabelle 1: Evaluationskatalog für Desktop-basierte Lösungen mit Gewichtungen

Die Kriterien wurden im Rahmen einer am Institut für Wirtschaftsinformatik der Universität St. Gallen erstellten Bachelorarbeit [vgl. Oswald 2005] aus Experteninterviews mit Vertretern

aus der Praxis sowie basierend auf theoretischen Anforderungen an Softwareprodukte aus Nutzersicht abgeleitet. Im Folgenden sollen die einzelnen Kriterien noch kurz beschrieben werden. Keine Berücksichtigung finden dabei kumulierte Kriterien wie „1 Funktionalität“ (erste Gliederungsebene) oder „3.1 Allgemeine Punkte“ (zweite Gliederungsebene in den Bereichen 1 und 3). Es werden also nur die Kriterien beschrieben, die explizit bewertet werden.

1.1.1 Formatunterstützung

Da Newsfeeds in verschiedenen Formaten bereitgestellt werden, ist es wichtig, dass Newsaggregatoren sämtliche aktuelle Formate lesen und verarbeiten können.

1.1.2 Suchen von Feeds

Die Suche nach relevanten Newsfeed kann sich sehr mühsam gestalten, wenn dieser Vorgang nicht durch eine entsprechende Funktion unterstützt wird.

1.1.3 Hinzufügen von Feeds

Auch das Hinzufügen sollte sehr einfach möglich sein. Eine wünschenswerte Funktion sind hier Kontextmenüs, die eine Funktion zur Integration von Newsfeeds enthalten.

1.1.4 Inhalte suchen

Inhalte zu finden, ist eine der wichtigsten Anforderungen an Newsaggregatoren. Dabei sollten die Möglichkeiten des Information Retrieval (etwa durch Volltextsuche) voll ausgenutzt werden.

1.1.5 Filterung/Aufbereitung

Neben den Inhalten von fix abonnierten Newsfeeds, sollte es möglich sein, einen Pool von Quellen auch nach Informationsobjekten zu durchsuchen, die bestimmte Schlüsselbegriffe enthalten.

1.1.6 Relevanz/Aktualität

Aktualisierte Feeds sowie für einen Benutzer als relevant eingestufte Feeds und Quellen sollten dementsprechend gekennzeichnet sein, um so in den Aufmerksamkeitsbereich des Anwenders zu gelangen.

1.2.1 Verwalten von Newsfeeds

Hier geht es um die funktionelle Handhabung von einzelnen Newsfeeds. Dieser Punkt kann etwa die Bequemlichkeit beim Löschen, die Umkategorisierung oder andere Statuswechsel umfassen.

1.2.2 Archivierung

Manchmal ist es unerlässlich, bestimmte Inhalte archivieren zu können. Ein Vorteil von Newsaggregatoren besteht darin, dass sämtliche Inhalte zentral und elektronisch vorhanden sind. Dieser Vorteil sollte dadurch ausgenutzt werden, dass wichtige Inhalte langfristig in sinnvollen Kategorien gespeichert werden können.

2.1 Intelligente Analysefunktionen

Dieser eher abstakte Begriff kann eine Vielzahl von Zusatzfunktionen umfassen, die dem Benutzer unterstützende Auswertungen zu den abonnierten Feeds liefern (z.B. Häufigkeit von bestimmten Begriffen oder automatische Zuordnung einzelner Informationsobjekte zu bestimmten Kategorien auf Basis enthaltener Stichwörter).

2.2 Export-/Importschnittstellen

Der Benutzer sollte die Möglichkeit haben, einzelne Informationsobjekte oder ganze Feeds sowie Feedstrukturen auf andere Plattformen portieren zu können. Dafür sind geeignete Export- und Importschnittstellen notwendig.

2.3 Ergänzende Funktionen

Darunter sind alle Funktionalitäten zu verstehen, die in der Lösung fest integriert sind und welche über die reine Newsaggregation hinausgehen (z.B. Browserfunktion oder Integration von MP3- bzw. Video-Player).

3.1.1 Sprachen

Für viele Benutzer es immer noch ein grosser Unterschied, wenn ein System neben Englisch auch in seiner Muttersprache bedienbar ist. Daher ist eine Mehrsprachigkeit der Software wünschenswert.

3.1.2 Installation

Da Newsaggregatoren oft einzeln auf allen Clients zu installieren sind, ist es wichtig, dass der Installationsvorgang schnell und reibungslos verläuft. Auch Updates müssen problemlos zu installieren sein (am besten automatisch indiziert und auf Bestätigung selbständig durchgeführt).

3.1.3 Hilfe/Support

Wie jede bessere Software sollten auch Newsaggregatoren über eine Bedienungsanleitung, eine Hilfe-Sektion sowie idealerweise ein einführendes Tutorial und Support per E-Mail oder Telefon verfügen.

3.1.4 Sicherheit

Einblick in die abonnierten Feeds sowohl die Möglichkeit, Einstellungen in der Software zu verändern, sollten allein dem Nutzer vorbehalten sein. Weiterhin wäre eine Funktion zum Abonnement von Feeds von zugangsgeschützten Websites wünschenswert.

3.2.1 Unterstützte Systeme

Im Hinblick auf die Investitionssicherheit ist es wichtig, dass die angebotene Lösung auf möglichst vielen Betriebssystemen und ohne zusätzliche Plug-ins funktioniert.

3.3.1 Design

Zur intuitiven und bequemen Bedienung des Systems ist es vorteilhaft, wenn der Benutzer eine vertraute und gut strukturierte Oberfläche vorfindet.

3.3.2 Bildaufbau/Performance

Newsaggregatoren müssen schlanke Lösungen sein, die sich einfach in eine Systemumgebung eingliedern lassen. Sie dürfen weder allzu viele Systemressourcen beanspruchen, noch vordringlich Aufmerksamkeit von anderen Anwendungen abziehen.

3.3.3 Fehlerrobustheit

Die Software sollte stabil laufen und nicht mit anderen Anwendungen negativ interferieren. Weiterhin sollten Anwender vor versehentlichen möglicherweise irreversiblen Handlungen (z.B. Löschung aller Newsfeeds, Deinstallation der Software) gewarnt werden.

3.4.1 Sortiermöglichkeiten

Dem Nutzer sollte es möglich sein, Informationsobjekte und Feeds nach eigenen Kriterien zu sortieren und somit die Struktur an die eigenen Bedürfnisse und Präferenzen anzupassen. Zudem sollte das System den Nutzer dabei unterstützen, solche Sortierungen schnell und einfach durchzuführen.

3.4.2 Taxonomiedesign

Um die Sortiermöglichkeiten zu unterstützen, sollte die Software dem Nutzer die Möglichkeit bieten, Informationsobjekte einem selbst erstellten Taxonomierahmen zuzuordnen.

4.1 Preis

Newsaggregatoren sind recht einfache Lösungen und sollten dementsprechend auch nicht teuer sein. Vorteilhaft ist auch, wenn eine kostenlose Testperiode möglich ist oder es sich (wie in den meisten betrachteten Fällen) um Open-Source-Software handelt.

Der Evaluationsrahmen für Web-basierte Lösungen unterscheidet sich einzig in den Punkten 3.1.2 (hier „Anmeldung/Registrierung“ anstatt „Installation“) sowie 3.2.1 („Kompatibilität mit Browser“ anstelle von „Unterstützte Systeme“).

Bei der Gewichtung ist zu beachten, dass es sich dabei um einen subjektiven Vorgang handelt. Jeder Anwender muss die Gewichtung den entsprechenden Anforderungen anpassen. Für die vorliegende Marktstudie wurde versucht, ein möglichst allgemeingültiges Gewichtungsschema anzuwenden, welches sich den Bedürfnissen von Wissensarbeitern in der Unternehmenspraxis orientiert. Die Gewichtung der einzelnen Anforderungskriterien wurde aus praktischen Gründen in den erarbeiteten Anforderungskatalog integriert. Die Gewichtung der Beurteilungsgrössen umfasst insgesamt 100 Punkte, die auf die verschiedenen Anforderungskriterien verteilt werden. Je nach relativer Bedeutung der Kriterien erhalten diese ein absolutes Gewicht für die anschliessende Nutzwertanalyse.

Das Design dieser Nutzwertanalyse zur Produktbewertung sieht so aus, dass jede der sechs Anwendungen in einem Profil kurz vorgestellt wird und anschliessend nach allen Anforderungskriterien bewertet wird. Die tatsächliche Bewertung der einzelnen Kriterien erfolgt in einer Skala zwischen 0 und 5 mit folgender Bedeutung:

0	=	nicht vorhanden/nicht erfüllt
1	=	kaum erfüllt
2	=	unterdurchschnittlich erfüllt
3	=	durchschnittlich erfüllt
4	=	überdurchschnittlich erfüllt
5	=	vollumfänglich erfüllt

Die Quantifizierung der Produktbewertung erfolgt dadurch, dass jeweils Wertung und Gewicht multipliziert werden und anschliessend alle Produkte summiert werden. Da die Summe der Gewichte genau 100 beträgt und die Wertungen alle zwischen 0 und 5 liegen, kann das Ergebnis die Werte zwischen 0 und 500 annehmen.

5 Evaluation der Produkte

Zu Beginn dieses Kapitels steht die Übersicht über die Ergebnisse der Auswertung und die sich daraus ergebenden Ranglisten. Im Anschluss sind dann die Einzelproduktbewertungen der Desktop-basierten sowie der Web-basierten Lösungen aufgeführt.

5.1 Gesamtergebnis

Das Gesamtergebnis umfasst einerseits die Gesamtwertungen für die Desktop-basierten sowie die Web-basierten Lösungen. Andererseits werden auch die Ranglisten der kumulierten Kriterien Funktionalität, Erweiterte Funktionen und Benutzerfreundlichkeit präsentiert, da diese Nutzern mit spezifischen Anforderungen an das Produkt stärkere Hinweise für eine sinnvolle Produktwahl geben können. Das Kriterium Preis wurde nicht separat ausgewertet, da die meisten Produkte kostenlos angeboten werden. Um Empfehlungen treffen zu können, kann für die Gesamtranglisten folgendes Raster angesetzt werden:

< 250 Punkte	=	nicht empfehlenswert
250 bis 349 Punkte	=	eingeschränkt empfehlenswert
350 bis 500 Punkte	=	empfehlenswert

Diese Kategorisierung bezieht sich nur auf die Gesamtranglisten (nicht auf die Teilranglisten einzelner kumulierter Kriterien) und soll dem Nutzer die Werkzeuge aufzeigen, mit denen sich eine nähere Auseinandersetzung bei der Suche nach einer geeigneten Lösung lohnenswert ist.

5.1.1 Desktop-basierte Lösungen

Insgesamt wurden 20 Desktop-basierte Lösungen untersucht. Die Produkte wurden auf einem Desktop-PC installiert und über jeweils über mehrere Tage im Zeitraum vom 29.05. – 19.06.2006 getestet. Die vergebenen Punktwertungen wurden im Konsens von zwei bewertenden Personen festgelegt.

5.1.1.1 Gesamtrangliste

In der Gesamtrangliste bei den Desktop-basierten Lösungen befinden sich mit dem FeedDemon, Great News und RSS Owl drei Produkte im Bereich der empfehlenswerten Lösungen. Eingeschränkt empfehlenswert sind weitere 14 Produkte. Von den Produkten CITA RSS Aggregator, WinRSS sowie AmphetaDesk wird eher abgeraten. Tabelle 2 zeigt die Gesamtrangliste.

Gesamtwertung		
Rang:	Name:	Punktzahl:
1	FeedDemon	389
2	Great News	373
3	RSS Owl	359
4	wTicker	343
5	BlogBridge	342
6	RSS Bandit	328
7	RSS Xpress	328
8	Feedreader	326
9	Sharp Reader	304
10	Awasu Personal Edition	303
11	FeedExplorer	303
12	BitsCast	302
13	Feed'n Read	292
14	Nutshell	270
15	Alertbear	268
16	Twins WebNews	266
17	Snarfer	265
18	CITA RSS Aggregator	233
19	WinRSS	158
20	AmphetaDesk	135

Tabelle 2: Gesamtrangliste der Desktop-basierten Produkte

5.1.1.2 Teilrangliste Funktionalität

Die Teilrangliste Funktionalität gleicht zu grossen Teilen der Gesamtrangliste. Einzig bei den Produkten BlogBridge, SharpReader (beide schlechter in diesem Kriterium als in der Gesamtrangliste) und TwinWebNews (besser) zeigen hier grössere Abweichung vom Gesamtbild. Tabelle 3 zeigt die entsprechende Rangliste.

Funktionalität		
Rang:	**Name:**	**Punktzahl:**
1	FeedDemon	188
2	Great News	180
3	RSS Owl	173
4	RSS Bandit	163
5	wTicker	162
6	RSS Xpress	160
7	Feedreader	156
8	Twins WebNews	149
9	Awasu Personal Edition	148
10	BlogBridge	144
11	BitsCast	139
12	FeedExplorer	139
13	Sharp Reader	139
14	Feed'n Read	136
15	Nutshell	132
16	Alertbear	130
17	Snarfer	128
18	CITA RSS Aggregator	83
19	WinRSS	41
20	AmphetaDesk	24

Tabelle 3: Teilrangliste Funktionalität der Desktop-basierten Produkte

5.1.1.3 Teilrangliste Erweiterte Funktionen

Die Teilrangliste Erweiterte Funktionen zeigt, dass gerade einmal FeedDemon (70) mehr als die Hälfte der möglichen 125 Punkte erreicht. Intelligente Analysefunktionen besitzen die Produkte bislang nur in eingeschränktem Umfang oder gar nicht. Export- und Importschnittstellen hingegen besitzen so gut wie alle Werkzeuge. Einzig AmphetaDesk hat gar keine der erweiterten Funktionen. Tabelle 4 zeigt die Teilrangliste.

Erweiterte Funktionen		
Rang:	Name:	Punktzahl:
1	FeedDemon	70
2	wTicker	60
3	BlogBridge	60
4	Great News	50
5	FeedExplorer	40
6	Awasu Personal Edition	35
7	BitsCast	35
8	RSS Owl	30
9	Feed'n Read	25
10	Feedreader	25
11	RSS Bandit	25
12	RSS Xpress	25
13	Sharp Reader	25
14	Snarfer	25
15	CITA RSS Aggregator	20
16	Alertbear	15
17	Nutshell	15
18	Twins WebNews	10
19	WinRSS	10
20	AmphetaDesk	0

Tabelle 4: Teilrangliste Erweiterte Funktionender Desktop-basierten Produkte

5.1.1.4 Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit

Erstmalig steht hier nicht der FeedDemon, sondern RSS Owl an der Spitze. Allerdings sind FeedDemon, Feedreader, Great News und RSS Express nur unwesentlich schlechter. Erwähnenswert ist noch, dass der CITA RSS Aggregator im Bereich Benutzerfreundlichkeit wesentlich besser abschneidet, als in den anderen Bereichen sowie in der Gesamtwertung. Tabelle 5 zeigt die Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit.

Benutzerfreundlichkeit		
Rang:	Name:	Punktzahl:
1	RSS Owl	131
2	FeedDemon	126
3	Feedreader	120
4	Great News	118
5	RSS Xpress	118
6	RSS Bandit	115
7	Sharp Reader	115
8	BlogBridge	113
9	Feed'n Read	106
10	CITA RSS Aggregator	105
11	BitsCast	103
12	FeedExplorer	99
13	Alertbear	98
14	Nutshell	98
15	Twins WebNews	97
16	wTicker	96
17	Awasu Personal Edition	95
18	Snarfer	87
19	AmphetaDesk	86
20	WinRSS	82

Tabelle 5: Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit der Desktop-basierten Produkte

5.1.1.5 Fazit

Mit FeedDemon, Great News und RSS Owl ist der Nutzer in jedem Fall gut bedient. Trotzdem FeedDemon nicht kostenlos angeboten wird (und damit beim Kriterium Preis zurückfiel), konnte sich das Produkt in der Gesamtwertung deutlich durchsetzen. Dies spricht für seine umfangreiche Funktionalität sowie ein hohes Mass an Benutzerfreundlichkeit. Für wen die Benutzerfreundlichkeit nicht höchste Priorität hat, der findet auch in wTicker ein gutes Produkt. Wer auf intelligente Analysefunktionen und andere erweiterte Funktionalitäten verzichten kann, findet in RSS Bandit und RSS Xpress benutzerfreundliche und gut funktionierende Alternativen.

Zu beachten ist, dass die Liste der untersuchten Produkte sicherlich nicht vollständig ist. Die Auswahl erfolgte nach bestem Wissen über am Markt existierende Lösungen. In dem recht wechselhaften Umfeld der Open-Source-Software verschwinden jedoch manche Lösungen und neue tauchen auf. Andere wurden z.B. nicht berücksichtigt, da sie erst später entdeckt wurden (z.B. der NewzCrawler[1]). Daher stellt diese Bewertung eine Momentaufnahme dar.

[1] www.newzcrawler.com

Mittlerweile kann es von einzelnen Produkten beispielsweise auch neuere Versionen geben, die eine höhere Bewertung rechtfertigen würden. Daher ist die hier erstellte Rangliste eher als eine Orientierung zu sehen, die den Nutzer bei seiner Auswahl unterstützen kann.

5.1.2 Web-basierte Lösungen

Insgesamt wurden 25 Web-basierte Lösungen untersucht. Dazu wurde – wo notwendig – eine Registrierung beim Anbieter vorgenommen. Anschliessend wurden die Lösungen jeweils über mehrere Tage im Zeitraum 24.04. – 29.05.2006 getestet. Die Bewertung erfolgte wie bereits bei den Desktop-basierten Produkten beschrieben (vgl. Abschnitt 5.1.1).

5.1.2.1 Gesamtrangliste

Die Gesamtrangliste der Web-basierten Lösungen wird mit deutlichem Vorsprung von BlogLines angeführt. Dies ist auch das einzige Angebot, welches uneingeschränkt empfehlenswert ist. Weitere 15 Produkte sind eingeschränkt empfehlenswert. Von den restlichen neun Lösungen wird eher abgeraten. Aufschluss über die individuelle Eignung von hier als eingeschränkt empfehlenswert gekennzeichneten Lösungen können die folgenden Teilranglisten geben. Zunächst hier jedoch in Tabelle 6 die Gesamtrangliste.

Gesamtwertung		
Rang:	Name:	Punktzahl:
1	BlogLines	407
2	NewsGator	330
3	NewsAlloy	329
4	metaRSS	313
5	FeedShow	310
6	Rojo	304
7	NewsIsFree	277
8	FeedLounge	268
9	My Yahoo!	263
10	AttensaOnline	261
11	Feedfeeds	260
12	Netvibes	256
13	Kinja	255
14	Google Reader	254
15	NewsBurst	251
16	BloxOr	250
17	Alesti RSS Reader	241
18	FlipSkipper	241
19	Protopage	239
20	Rezzibo	222
21	RSSA	195
22	Editaste	187
23	24 Eyes	186
24	FeedBucket	168
25	FeedReader	128

Tabelle 6: Gesamtrangliste der Web-basierten Lösungen

5.1.2.2 Teilrangliste Funktionalität

Beim kumulierten Kriterium Funktionalität ist NewsAlloy dem Marktführer BlogLines ebenbürtig. Auch FeedShow, NewsGator und Rojo vermögen zu überzeugen. Allerdings können nur Bloglines und NewsAlloy in diesem Bereich mit den besten Desktop-basierten Produkten konkurrieren. Während BloxOr im Bereich Funktionalität im Vergleich zum Gesamtbild wesentlich besser abschneidet, sind My Yahoo! und Feedfeeds hier wesentlich schlechter platziert. Tabelle 7 zeigt die entsprechende Teilrangliste.

Funktionalität		
Rang:	Name:	Punktzahl:
1	BlogLines	177
2	NewsAlloy	176
3	FeedShow	151
4	NewsGator	145
5	Rojo	141
6	metaRSS	132
7	FeedLounge	128
8	NewsIsFree	117
9	BloxOr	110
10	Kinja	108
11	NewsBurst	102
12	Alesti RSS Reader	101
13	AttensaOnline	101
14	Netvibes	95
15	Google Reader	90
16	Rezzibo	89
17	Feedfeeds	86
18	My Yahoo!	80
19	RSSA	74
20	FlipSkipper	69
21	24 Eyes	67
22	Editaste	63
23	Protopage	58
24	FeedBucket	38
25	FeedReader	22

Tabelle 7: Teilrangliste Funktionalität der Web-basierten Lösungen

5.1.2.3 Teilrangliste Erweiterte Funktionen

Bei den erweiterten Funktionen konnte sich BlogLines ganz klar von den anderen Produkten absetzen. Der Marktführer überflügelt hierbei auch sämtliche Desktop-basierten Produkte. Keinerlei erweiterte Funktionalitäten bieten Editaste, FeedReader und RSSA. NewsAlloy, Rojo, NewsIsFree und FeedLounge schneiden hier im Vergleich zum Gesamtergebnis relativ schlecht ab. Hingegen zeigen sich der Google Reader und Protopage hier verbessert. Tabelle 8 zeigt die Rangliste dieser Teilwertung.

Erweiterte Funktionen		
Rang:	**Name:**	**Punktzahl:**
1	BlogLines	80
2	NewsGator	50
3	FlipSkipper	45
4	Protopage	45
5	Feedfeeds	35
6	AttensaOnline	30
7	FeedShow	30
8	Google Reader	30
9	metaRSS	30
10	My Yahoo!	30
11	BloxOr	25
12	Kinja	25
13	NewsAlloy	25
14	24 Eyes	20
15	Netvibes	20
16	NewsBurst	20
17	NewsIsFree	20
18	Rezzibo	20
19	Rojo	20
20	Alesti RSS Reader	15
21	FeedBucket	15
22	FeedLounge	15
23	Editaste	0
24	FeedReader	0
25	RSSA	0

Tabelle 8: Teilrangliste Erweiterte Funktionen der Web-basierten Lösungen

5.1.2.4 Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit

Bei der Benutzerfreundlichkeit steht erstmals nicht BlogLines an der Spitze. Allerdings ist der Rückstand auf die davor platzierten Lösungen My Yahoo! und metaRSS sehr gering. Während sich z.B. Protopage hier wesentlich verbessert zeigt, schneidet Newsgator im Vergleich zur Gesamtwertung schlechter ab. Die besten Desktop-basierten Lösungen unterscheiden sich hinsichtlich der Benutzerfreundlichkeit kaum von ihren Web-basierten Pendants.

Benutzerfreundlichkeit		
Rang:	Name:	Punktzahl:
1	My Yahoo!	128
2	metaRSS	126
3	BlogLines	125
4	FeedLounge	120
5	Rojo	118
6	Netvibes	116
7	NewsIsFree	115
8	Feedfeeds	114
9	Protopage	111
11	NewsGator	110
10	Google Reader	109
12	AttensaOnline	105
13	FeedShow	104
14	NewsBurst	104
15	NewsAlloy	103
16	FlipSkipper	102
17	Alesti RSS Reader	100
18	Editaste	99
19	Kinja	97
20	RSSA	96
21	BloxOr	90
22	FeedBucket	90
23	Rezzibo	88
24	FeedReader	81
25	24 Eyes	74

Tabelle 9: Teilrangliste Benutzerfreundlichkeit der Web-basierten Lösungen

5.1.2.5 Fazit

Mit BlogLines gibt es im Bereich der Web-basierten Lösungen einen klaren Marktführer, der auch die Desktop-basierten Produkte hinter sich lässt. Bei einem Verzicht auf ein gewisses Mass an Benutzerfreundlichkeit kommen auch NewsGator, NewsAlloy und FeedShow in Frage. Wer eine weitere Alternative zu BlogLines sucht und auf intelligente Analysefunktionen verzichten kann, kann sich bei metaRSS oder Rojo registrieren. Mit einen hohen Grad an Benutzerfreundlichkeit bei beschränktem Funktionsumfang ist My Yahoo! eine gute Lösung für gelegentliche Nutzer. Für Power-User erschöpfen sich die Möglichkeiten hier jedoch recht schnell.

Zu beachten ist, dass die Liste der untersuchten Lösungen nicht zwingend vollständig ist. Die Auswahl erfolgte nach bestem Wissen über im Internet angebotene Dienste. Es ist nicht

auszuschliessen, dass manche Angebote möglicherweise verschwinden und/oder weitere gute Angebote existieren. Daher stellt diese Bewertung eine Momentaufnahme dar. Mittlerweile kann es von einzelnen Produkten beispielsweise auch neuere Versionen geben, die eine höhere Bewertung rechtfertigen würden. Daher ist die hier erstellte Rangliste eher als eine Orientierung zu sehen, die den Nutzer bei seiner Auswahl unterstützen kann.

5.2 Einzelne Produktbewertungen

Im folgenden Abschnitt werden die Bewertungen der einzelnen Lösungen detailliert dargestellt. Zudem sind zu jedem Produkt zusätzliche Informationen wie die gestestete Version, der Testzeitraum, der Anbieter, die Website u.v.m. aufgeführt. Die Reihenfolge der Produkte orientiert sich (im Sinne einer besseren Auffindbarkeit) an den in den Abschnitten 5.1.1.1 und 5.1.2.1 aufgeführten Gesamtranglisten.

5.2.1 Desktop-basierte Lösungen

5.2.1.1 FeedDemon

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 2.0.0.24
Entwickler: NewsGator Technologies Inc.
Homepage/Download: http://www.feeddemon.com/
Preis: $ 29.95
Beobachtungszeitraum: 09.06. – 15.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suche mit Stichwörter über andere Newsaggregatoren, Suche auf Websites nach Feeds*	4	2	8
Hinzufügen von Feeds: *Zeigt an, ob auf Website Feed ist*	4	2	8
Inhalte suchen:	5	5	25
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Filter*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	5	5	25

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Keywordsuche bei neuen Feeds*	2	15	30
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml, zusätzliche Varianten*	4	5	20
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration, Mailforwarding, Podcastingintegration, Endgerätsynchronisierung*	4	5	20

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Tutorial, umfassende Hilfe, kontextbezogene Hilfe*	4	2	8
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	5	3	15
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Preis: *29.95$ (Probeabo für 30 Tage)*	1	5	5

TOTAL:	(100)	**389**

5.2.1.2 Great News

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 1.0
Entwickler: Curio Studio
Homepage/Download: http://curiostudio.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 09.06. – 15.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suche mit Stichwörter über andere Newsaggregatoren*	2	2	4
Hinzufügen von Feeds:	3	2	5
Inhalte suchen:	3	5	15
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Tagging*	5	4	20
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	5	5	25

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Keywords*	1	15	15
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Browserintegration, Podcastingintegration, Feedstatistik*	4	5	20

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *umfassendes Forum, ansatzweise Hilfe auf Homepage*	2	2	4
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	3	3	9
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**373**

5.2.1.3 RSS Owl

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 1.2.1
Entwickler: RSSOwl Development Team
Homepage/Download: http://www.rssowl.org
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 29.05. – 31.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchbegriffe, Suche auf Websites nach Feeds*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen:	5	5	25
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	2	5	10

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *PDF-, RTF-, HTML-Generierung, Browserintegration, Podcastingintegration*	3	5	15

Benutzerfreundlichkeit			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *Englisch, Deutsch, Französisch, Spanisch usw.*	5	2	10
Installation: *Über Mirror*	4	4	16
Hilfe/Support: *Umfassendes FAQ, Tutorial (beides nur Englisch)*	3	2	6
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows, MacOS, Linux, Solaris*	5	3	15
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	4	3	12
Taxonomiedesign:	4	3	12

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**359**

5.2.1.4 wTicker

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 0.3.98.0
Entwickler: phpBB Group
Homepage/Download: http://www.wticker.org
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 15.06. – 19.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen:	3	5	15
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, ausgelagertes Tagging über del.icio.us*	4	4	16
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	3	5	15

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Keywords*	1	15	15
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml, zusätzliche Varianten*	4	5	20
Ergänzende Funktionen: *Anzeige von verwandten News, Mailforwarding, Podcastingintegration, Rating*	5	5	25

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Umfassende Hilfe*	3	2	6
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	1	2	2
Bildaufbau/Performance: *Langsam bei Hinzufügen von Feeds mit Podcastintegration, Anzeige der original Feeds nur via Browser*	2	5	10
Fehlerrobustheit: *Probleme beim Download/Play (Podcastingintegration)*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten:	4	3	12
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten

Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**343**

5.2.1.5 BlogBridge

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 2.0
Entwickler: BlogBridge Inc.
Homepage/Download: http://www.blogbridge.com/download-windows.php
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 29.05. – 31.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Vorhanden, jedoch unübersichtlich und ungenau*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Tags (kein separates Verzeichnis)*	4	4	16
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	2	5	10

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Diverse Funktionen mit hervorgehobenen Keywords, Suche nach ähnlichen Feeds*	3	15	45
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *FAQ, kurzes Tutorial*	1	2	2
Sicherheit:	5	3	15
Kompatibilität: *Windows, MacOS, Linux*	5	3	15
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance:	4	5	20
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	3	3	9
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**342**

5.2.1.6 RSS Bandit

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 1.3.0.42
Entwickler: Open Source Technology Group
Homepage/Download: http://www.rssbandit.org
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 15.06. – 19.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suche mit Stichwörter über andere Newsaggregatoren, Suche auf Websites nach Feeds, Gruppen*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen:	5	5	25
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	4	10	40

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	2	5	10

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Browserintegration*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *Englisch, Deutsch, Spanisch, Italienisch etc. (kein Französisch)*	4	2	8
Installation: *Über Mirror, Installation über Zip-File, Grösser als 10MB*	2	4	8
Hilfe/Support: *Tutorial, umfassende Hilfe, kontextbezogene Hilfe*	4	2	8
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	4	3	12
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**328**

5.2.1.7 RSS Xpress

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 2.0.105
Entwickler: Rss Xpress
Homepage/Download: http://www.rssxpress.net
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 31.05. – 5.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, ATOM, RDF*	5	2	10
Suchen von Feeds: *kleiner Katalog*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen:	5	5	25
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Browserintegration*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Französisch, Englisch, Deutsch (wird jedoch nicht direkt übernommen)*	3	2	6
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Under Construction, Forum*	1	2	2
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *Teilweise werden RSS 2.0 Feeds nicht erkannt*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten:	4	3	12
Taxonomiedesign:	4	3	12

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**328**

5.2.1.8 Feedreader

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 3.02
Entwickler: I-Systems
Homepage/Download: http://www.feedreader.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 05.06. – 09.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suche auf Websites nach Feeds*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen:	3	5	15
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Tagging*	5	4	20
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration, Mailforwarding*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Deutsch, Englisch, Französisch, Spanisch etc.*	5	2	10
Installation: *Grösse der Datei 13.8 MB*	4	4	16
Hilfe/Support: *detaillierte Hilfe, FAQ, Support (alles jedoch nur auf Englisch)*	3	2	6
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	3	3	9
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**326**

5.2.1.9 Sharp Reader

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 0.9.6.0
Entwickler: Luke Hutteman
Homepage/Download: http://www.sharpreader.com/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 09.06. – 15.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Stichwortsuche über Feedster, Suche auf Websites nach Feeds*	4	2	8
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Filter*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration, Mailforwarding*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Tutorial, umfassende FAQ*	3	2	6
Sicherheit: *Integrierter Browser*	3	3	9
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	4	3	12
Taxonomiedesign:	2	3	6

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**304**

5.2.1.10 Awasu Personal Edition

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 2.2
Entwickler: Awasu Pty. Ltd.
Homepage/Download: http://www.awasu.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 31.05. – 5.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Kategorien, Suche auf Websites nach Feeds*	4	2	8
Hinzufügen von Feeds:	4	2	8
Inhalte suchen:	5	5	25
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Browserintegration, Podcastingintegration, integrierte Links für Übersetzung, Wörterbuch, Google*	4	5	20

Benutzerfreundlichkeit			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support:	2	2	4
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *Probleme bei Anzeigen von diversen Hilfefunktionen, RSS 2.0 werden teilweise nicht erkannt*	1	3	3
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**303**

5.2.1.11 Feed Explorer

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 1.1.7
Entwickler: Ariel Selig
Homepage/Download: http://www.feedexplorer.net/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 09.06. – 15.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen:	4	5	20
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	4	10	40

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Keywords*	1	15	15
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration, Podcastingintegration*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation: *Über mirror*	4	4	16
Hilfe/Support: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Sicherheit: *Integrierter Browser*	3	3	9
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**303**

5.2.1.12 BitsCast

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 0.9.4
Entwickler: BitsCast
Homepage/Download: http://www.bitscast.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 05.06. – 09.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *RSS Verzeichnis, Feeds direkt auf Websites*	3	2	6
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen:	5	5	25
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung:	2	5	10

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration, Podcastintegration, Endgerätsynchronisierung*	4	5	20

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation: *Installation über Zip-File*	4	4	16
Hilfe/Support: *Umfassende FAQ*	2	2	4
Sicherheit: *Integrierter Browser*	3	3	9
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *Probleme beim Erkennen von RSS 0.91*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten:	3	3	9
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**302**

5.2.1.13 Feed'n Read

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 0.5.0b
Entwickler: Sebastian Machhausen
Homepage/Download: http://fnr.sourceforge.net/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 16.06. – 19.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen:	3	5	15
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Filter*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	4	10	40

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen:	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration, Podcastingintegration*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Kleines Forum*	1	2	2
Sicherheit: *Integrierter Browser*	3	3	9
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	4	5	20
Fehlerrobustheit: *Probleme bei Anzeigen des Forums*	4	3	12
Sortiermöglichkeiten:	4	3	12
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**292**

5.2.1.14 Nutshell

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 1.1.3
Entwickler: NearLogic
Homepage/Download: http://www.nearlogic.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 09.06. – 15.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suche auf Websites nach Feeds*	2	2	4
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	4	10	40

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	2	5	10

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Umfassende Hilfe*	2	2	4
Sicherheit:	5	3	15
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	1	2	2
Bildaufbau/Performance:	4	5	20
Fehlerrobustheit: *Probleme beim Erkennen von RSS 2.0*	2	3	6
Sortiermöglichkeiten:	4	3	12
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**270**

5.2.1.15 Alertbear

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 1.04
Entwickler: Square Eight
Homepage/Download: http://www.alertbear.com/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 05.06. – 09.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suche auf Websites nach Feeds*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen: *Ansatzweise über Filter möglich*	1	5	5
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Filter*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	4	10	40

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation: *Framework notwendig*	4	4	16
Hilfe/Support: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Sicherheit:	5	3	15
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design: *Stacks*	2	2	4
Bildaufbau/Performance:	4	5	20
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	3	3	9
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**268**

5.2.1.16 Twins WebNews

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 1.1
Entwickler: Twins Software, Inc.
Homepage/Download: http://twn.twins-software.com
Preis: $19.95
Beobachtungszeitraum: 31.05. – 5.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suche auf Websites nach Feeds*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen:	4	5	20
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	4	10	40

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	3	5	15

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Browserintegration*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Kurzes Tutorial, sonst fast keine Hilfe*	1	2	2
Sicherheit: *Integrierter Browser*	3	3	9
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance: *Sehr lange teilweise für Hinzufügen von neuen Feeds*	3	5	15
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	2	3	6
Taxonomiedesign:	2	3	6

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *19.95$ (Probeabo für 21 Tage)*	2	5	10

TOTAL:	(100)	**266**

5.2.1.17 Snarfer

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 0.4.0
Entwickler: Snarfware LLC
Homepage/Download: http://www.snarfware.com/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 15.06. – 19.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Vorgegebener Katalog*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen:	3	5	15
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration, Podcastintegration*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation: *Grösser als 10MB*	4	4	16
Hilfe/Support: *FAQ*	2	2	4
Sicherheit: *Integrierter Browser*	3	3	9
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance:	4	5	20
Fehlerrobustheit: *Probleme beim Erkennen von RSS 2.0*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	2	3	6

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**265**

5.2.1.18 CITA RSS Aggregator

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 2.4
Entwickler: SeeITA
Homepage/Download: http://www.seeita.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 05.06. – 09.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suche auf Websites nach Feeds*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	4	2	8
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	1	10	10

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	15
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration*	1	5	5

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Tutorial, umfassende Hilfe*	3	2	6
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance: *Sehr lange bis neue Feeds geladen sind*	4	5	20
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**233**

5.2.1.19 WinRSS

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 5.10
Entwickler: BRiNDYS Software
Homepage/Download: http://www.brindys.com/winrss/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 16.06. – 19.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds:	1	2	2
Inhalte suchen:	1	5	5
Filterung/Aufbereitung:	1	4	4
Relevanz/Aktualität:	1	10	10

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	1	10	10
Archivierung:	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *Nur Export*	1	5	5
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration*	1	5	5

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch, Spanisch*	3	2	6
Installation:	5	4	20
Hilfe/Support: *Kleines Angebot*	1	2	2
Sicherheit: *Integrierter Browser*	4	3	12
Kompatibilität: *Windows*	4	3	12
Design:	1	2	2
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *Probleme bei Hinzufügen von Feeds, Probleme beim Erkennen von RSS 2.0, Fehler bei Anzeige im Internet Explorer*	0	3	0
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**158**

5.2.1.20 AmphetaDesk

Typ: Desktop-Aggregator
Version: 0.93.1
Entwickler: Disobey
Homepage/Download: http://www.disobey.com/amphetadesk/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 05.06. – 09.06.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Katalog mit Feeds*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	1	2	2
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Nicht vorhanden*	0	4	0
Relevanz/Aktualität:	1	10	10

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	0	10	0
Archivierung:	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Installation: *Installation über Zip-File*	4	4	16
Hilfe/Support:	1	2	2
Sicherheit:	5	3	15
Kompatibilität: *Windows, Mac, Linus*	5	3	15
Design:	1	2	2
Bildaufbau/Performance:	4	5	20
Fehlerrobustheit: *Teilweise werden RSS 2.0 Feeds nicht erkannt*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *Kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**135**

5.2.2 Web-basierte Lösungen

5.2.2.1 BlogLines

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: IAC Search & Media
Homepage/Download: http://www.bloglines.com/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 24.04. – 01.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchbegriffe, umfassender Katalog, Indirekt in anderen Newsaggregatoren*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds: *One-click Abo*	5	2	10
Inhalte suchen:	3	5	15
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, keine Stichwörter*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	4	5	20

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Verwandte Feeds, selbstgenerierte Vorschläge*	3	15	45
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Übersetzer, Notifier, eigenes Weblog*	4	5	20

Benutzerfreundlichkeit			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *10 verschiedene*	5	2	10
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Hilfe in Form von umfassenden FAQ*	4	2	8
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser: *Probleme mit Popups im Internet Explorer*	3	3	9
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	3	3	9
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**407**

5.2.2.2 NewsGator

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: NewsGator Technologies, Inc.
Homepage/Download: http://www.newsgator.de
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 16.05. - 25.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Kategorien, Stichwörter*	4	2	8
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Ansatzweise, aber vermischt mit anderer Suche. Unübersichtlich.*	1	5	5
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung:	4	5	20

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Rund-um-die Uhr-Suche nach Feeds mit bestimmten Stichwort*	2	15	30
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding*	1	5	5

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch, Deutsch, Französisch, Spanisch…*	5	2	10
Anmeldung/Registrierung: *Etwas umfangreich*	4	4	16
Hilfe/Support: *Umfassende kontextbezogene Hilfe, Forum, Kontaktmöglichkeit*	5	2	10
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance: *Langsam bei Suche*	4	5	20
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**330**

5.2.2.3 NewsAlloy

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Newstrack Media
Homepage/Download: http://www.newsalloy.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 16.05. - 25.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchbegriffe, indirekt in anderen Newsaggregatoren, Kataloge (z.B. beliebteste Feeds)*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen:	3	5	15
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Tagging*	5	4	20
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung: *Keine Kategorisierung*	3	5	15

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, direktes Schicken an andere Newsaggregatoren*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Forum ansatzweise, Kontextabhängige Hilfe, Kontaktmöglichkeit*	4	2	8
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	5	2	10
Bildaufbau/Performance: *Langsam bis Änderungen geladen sind*	2	5	10
Fehlerrobustheit: *Probleme bei Anzeigen von Feeds*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten:	3	3	9
Taxonomiedesign:	2	3	6

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**329**

5.2.2.4 metaRSS

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Awebmedia Team
Homepage/Download: http://www.metarss.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 08.05. – 16.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS 0.91, 1.0, 2.0, ATOM, RDF*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Indirekte Suche in anderen Newsaggregatoren, Suchbegriffe, Vorschläge an Feeds*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds: *One-click Abo*	5	2	10
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, keine Stichwörter*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browserintegration (Video, Bilder)*	3	5	15

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch, Französisch, Spanisch*	4	2	8
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *FAQ, Kontaktmöglichkeit*	4	2	8
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	4	3	12

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**313**

5.2.2.5 FeedShow

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: FeedShow
Homepage/Download: http://www.feedshow.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 03.05. – 08.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchbegriffe, Suche in anderen Newsaggregatoren*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds: *One-Click Abo, Kategorien*	5	2	10
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, ausgelagertes Tagging über del.icio.us*	4	4	16
Relevanz/Aktualität:	4	10	40

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	5	10	50
Archivierung:	3	5	15

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *ompl/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Drucken, Browserintegration, Pdf*	3	5	15

Benutzerfreundlichkeit			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *Englisch, Französisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Forum, kontextbezogene Hilfe ansatzweise*	4	2	8
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser: *Probleme bei Internetexplorer*	3	3	9
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *Problem beim Anzeigen von alten Feeds*	2	3	6
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	4	3	12

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**310**

5.2.2.6 Rojo

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Rojo Networks, Inc.
Homepage/Download: http://www.rojo.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 25.05. – 29.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchbegriff, Katalog*	4	2	8
Hinzufügen von Feeds: *One- click Abo*	4	2	8
Inhalte suchen:	3	5	15
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Tagging*	5	4	20
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung:	2	5	10

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding*	1	5	5

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung: *Anklicken von Feeds, die von Interesse sind: Zu langer Prozess*	4	4	16
Hilfe/Support: *Umfangreiche Hilfe in Form von FAQ, Forum, Rojo Tours und Glossar. Kontextabhängige Hilfe nur ansatzweise.*	4	2	8
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Relevanz, Datum*	3	3	9
Taxonomiedesign:	2	3	6

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**304**

5.2.2.7 NewsIsFree

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: NewsKnowledge GmbH
Homepage/Download: http://www.newsisfree.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 16.05. - 25.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Stichwörter, Suche in Kategorie, nach Sprachen, nach Datum etc.*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung:	3	5	15

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding*	1	5	5

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *FAQ, Forum, Kontaktmöglichkeit*	3	2	6
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Nach Datum, Quelle, allg. Popularität*	3	3	9
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**277**

5.2.2.8 FeedLounge

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: FeedLounge Inc.
Homepage/Download: http://www.feedlounge.com/
Preis: $5 / Monat
Beobachtungszeitraum: 15.05. – 15.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Direkt über andere Newsaggregatoren (jedoch direktes Hinzufügen)*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds: *One click-Abo*	5	2	10
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, Tagging, aber unübersichtlich*	4	4	16
Relevanz/Aktualität:	5	10	50

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Hilfe in Form von umfassenden FAQ, Kontaktmöglichkeit*	4	2	8
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance: *Probleme bei Suche und Öffnen von Feeds*	4	5	20
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Flagging, nach Wochentagen, neuste zuerst*	3	3	9
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *$5 /Monat (Testversion für 24h)*	1	5	5

TOTAL:	(100)	**268**

5.2.2.9 My Yahoo!

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Yahoo! Inc.
Homepage/Download: http://my.yahoo.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 09.05. – 16.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchbegriffe, Katalog, Empfehlungen und beliebteste Inhalte anderer User.*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds: *Unübersichtlich bezüglich Kategorien*	1	2	2
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien (Seiten), keine Stichwörter*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	2	10	20

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	3	10	30
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Posteingang direkt im Reader*	3	5	15

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *Deutsch, Englisch, Französisch, Spanisch usw.*	5	2	10
Anmeldung/Registrierung: *keine Anmeldung erforderlich, wenn Yahoo Account vorhanden*	5	4	20
Hilfe/Support: *Kontextabhängige Hilfe, umfassende FAQ, Kontaktmöglichkeit*	5	2	10
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	4	3	12

Kosten

Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**263**

5.2.2.10 AttensaOnline

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Attensa
Homepage/Download: http://online1.attensa.com/default.php
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 24.04. – 01.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS 0.9, RSS 1, RSS 2 und ATOM, RDF*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Katalog*	2	2	4
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	2	4	8
Relevanz/Aktualität: *Datum/Zeit, gelesen/ungelesen, Anzahl ungelesen*	4	10	40

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	3	10	30
Archivierung:	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Browservorschau*	3	5	15

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung: *Sehr einfach, wenig Angaben notwendig*	5	4	20
Hilfe/Support: *Nicht direkt integriert, über Anbieterseite Trouble-Shooting und Anwenderforum*	3	2	6
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *Einzelne abonnierte Feeds werden nicht geladen*	2	3	6
Sortiermöglichkeiten:	0	3	0
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten

Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**261**

5.2.2.11 Feedfeeds

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Feedfeeds
Homepage/Download: http://www.feedfeeds.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 03.05. – 08.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	2	10	20

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Browserintegration, Probeeinloggen, FeedTV*	4	5	20

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Kontextabhängige Hilfe, Kontaktmöglichkeit*	3	2	6
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**260**

5.2.2.12 Netvibes

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Netvibes
Homepage/Download: http://www.netvibes.com/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 09.05. – 16.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Kataloge*	2	2	4
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, ausgelagertes Tagging über del.icio.us (gut ersichtlich)*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	2	10	20

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung: *Nur über Bookmarks*	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Diverse nützlicheLinks, die man im Reader anzeigen kann*	1	5	5

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch, Deutsch, Französisch*	4	2	8
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Kontextabhängige Hilfe ansatzweise, Kontaktmöglichkeit*	2	2	4
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	4	2	8
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	2	3	6

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**256**

5.2.2.13 Kinja

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Kinja Inc.
Homepage/Download: http://www.kinja.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 08.05. – 16.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchbegriffe, Katalog*	4	2	8
Hinzufügen von Feeds: *One-click Abo*	4	2	8
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, ausgelagertes Tagging über del.icio.us*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung:	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *diverse Links zu anderen Newsaggregatoren, Übersetzungsseite u.ä., Grafik wie oft Feed gelesen wurde (traffic graph via Alexa)*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Hilfe für diverse Funktionen, Kontaktmöglichkeit*	3	2	6
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance: *Dauert teilweise lange bis Feed angezeigt wird*	3	5	15
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**255**

5.2.2.14 Google Reader

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Google Inc.
Homepage/Download: http://www.google.com/reader
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 08.05. – 16.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchbegriffe*	3	2	6
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen:	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, keine Stichwörter*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	2	10	20

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding, Feed auf eigener Webseite anzeigen, Anzeige des Readers auf Google Startseite*	3	5	15

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung: *Keine Anmeldung erforderlich, wenn Gmail Account vorhanden*	5	4	20
Hilfe/Support: *FAQ, Google Reader Tour, Kontaktmöglichkeit*	4	2	8
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *Probleme beim „Google in deiner Sprache" bei beiden Browsern.*	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	1	3	3
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten

Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**254**

5.2.2.15 NewsBurst

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: CNET Networks, Inc.
Homepage/Download: http://www.newsburst.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 16.05. - 25.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Stichwörter, Kategorien*	4	2	8
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, keine Stichwörter*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding*	1	5	5

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *FAQ, Kontaktmöglichkeit*	3	2	6
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**251**

5.2.2.16 BloxOr

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Bloxor
Homepage/Download: http://www.bloxor.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 24.04. – 01.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Suchmöglichkeit via Yahoo-Verzeichnis*	2	2	4
Hinzufügen von Feeds: *One-click Abo*	4	2	8
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	3	10	30
Archivierung:	4	5	20

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Browservorschau*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Spärlich vorhanden*	1	2	2
Sicherheit: *Keine Passworterinnerung*	3	3	9
Kompatibilität mit Browser: *Nicht mit Internet Explorer kompatibel*	2	3	6
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *One-click Abo funktioniert nicht*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten:	0	3	0
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**250**

5.2.2.17 Alesti RSS Reader

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Alesti
Homepage/Download: http://www.alesti.org
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 24.04. – 01.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, ATOM*	4	2	8
Suchen von Feeds: N*icht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds: *One-click hinzufügen*	4	2	8
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Nicht vorhanden*	0	4	0
Relevanz/Aktualität: *Datum/Zeit, gelesen/ungelesen*	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung:	3	5	15

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch, Deutsch*	3	2	6
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Vorhanden, aber nur Grundlagen*	2	2	4
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser: *Temporäres Problem im Internet Explorer*	3	3	9
Design:	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**241**

5.2.2.18 FlipSkipper

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: FlipSkipper
Homepage/Download: http://www.flipskipper.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 03.05. – 08.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds: *Kategorien, jedoch etwas unübersichtlich*	1	2	2
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, ausgelagertes Tagging über del.icio.us.*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	1	10	10

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	2	10	20
Archivierung: *via Bookmarks, jedoch unübersichtlich*	3	5	15

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *verwandte Feeds*	2	15	30
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *FAQ, Kontakt-Email*	2	2	4
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit: *Zweites Anmelden nötig für Bookmarks*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten: *Ansatzweise*	1	3	3
Taxonomiedesign:	2	3	6

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**241**

5.2.2.19 Protopage

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Protopage
Homepage/Download: http://www.protopage.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 16.05. - 25.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Kategorien*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien, keine Stichwörter*	3	4	12
Relevanz/Aktualität:	1	10	10

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	2	10	20
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	2	15	30
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Kontaktmöglichkeit, Hilfe sehr spärlich*	1	2	2
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design: *Sehr kreativ, jedoch wenig praktisch*	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign: *Upload von Photos, Anzeige E-Mail Account, diverse Designs*	4	3	12

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**239**

5.2.2.20 Rezzibo

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Damir Colak, Paul Beelen
Homepage/Download: http://www.rezzibo.com
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 25.05. – 29.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Kleines Verzeichnis von anderen Usern*	1	2	2
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Nur ansatzweise*	1	5	5
Filterung/Aufbereitung: *Ansatzweise und ausgelagert via del.icio.us*	2	4	8
Relevanz/Aktualität:	3	10	30

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	2	10	20
Archivierung:	2	5	10

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *xml/opml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding*	1	5	5

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch, Spanisch*	3	2	6
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *FAQ, Kontaktmöglichkeit*	2	2	4
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance: *Teilweise langsam*	3	5	15
Fehlerrobustheit: *Anzeigen von gespeicherten Feeds funktioniert nicht*	3	3	9
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**222**

5.2.2.21 RSSA

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: JW Design
Homepage/Download: http://www.infoom.se
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 25.05. – 29.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Katalog*	2	2	4
Hinzufügen von Feeds:	3	2	6
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kategorien*	1	4	4
Relevanz/Aktualität:	1	10	10

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	4	10	40
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch, Schwedisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Sehr knappe FAQ, Kontaktmöglichkeit*	1	2	2
Sicherheit:	4	3	12
Kompatibilität mit Browser: *Probleme bei Firefox mit Design*	3	3	9
Design: *schönes Design, ästhetisch, jedoch wenig anwenderfreundlich*	3	2	6
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**195**

5.2.2.22 Editaste

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: Editaste
Homepage/Download: http://www.editaste.com/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 24.04. – 01.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Katalog*	2	2	4
Hinzufügen von Feeds:	2	2	4
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Nicht vorhanden*	0	4	0
Relevanz/Aktualität:	2	10	20

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds: *Löschen, Umbenennen*	2	10	20
Archivierung: *Speicherbar via Kollektionen, unübersichtlich*	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Support nicht vorhanden*	2	2	4
Sicherheit: *Keine Passworterinnerung*	3	3	9
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	2	2	4
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten:	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**187**

5.2.2.23 24 Eyes

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: 24eyes
Homepage/Download: http://www.24eyes.de
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 24.04. – 01.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung*: RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *3 Möglichkeiten (Direkt, Katalog, Indirekt in anderen Newsaggregatoren)*	5	2	10
Hinzufügen von Feeds: *Etwas unübersichtlich am Anfang*	3	2	6
Inhalte suchen: *Tagsuche, Suche im Aggregator*	2	5	10
Filterung/Aufbereitung: *Tagging, Kategorien*	4	4	16
Relevanz/Aktualität: *Nicht vorhanden*	0	10	0

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds:	1	10	10
Archivierung: *möglich, aber kompliziert*	1	5	5

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	2	5	10
Ergänzende Funktionen: *Mailforwarding*	2	5	10

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch, Deutsch, Holländisch*	3	2	6
Anmeldung/Registrierung: *Keine nötig*	2	4	8
Hilfe/Support: *Nicht vorhanden, setzt auf Intuition*	0	2	0
Sicherheit: *Identifikation auf Basis der IP-Adresse, kaum Sicherheit*	0	3	0
Kompatibilität mit Browser: *Leichte Probleme mit Firefox*	3	3	9
Design: *Aufgeräumt*	4	2	8
Bildaufbau/Performance: *Sehr schlank und schnell*	5	5	25
Fehlerrobustheit:	3	3	9
Sortiermöglichkeiten:	0	3	0
Taxonomiedesign:	3	3	9

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**186**

5.2.2.24 FeedBucket

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: FeedBucket
Homepage/Download: http://www.feedbucket.com/
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 03.05. – 08.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds: *Unübersichtlich / Kategorien vorhanden, jedoch vorgegeben*	2	2	4
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Kataloge*	1	4	4
Relevanz/Aktualität:	2	10	20

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds: *Nicht vorhanden*	0	10	0
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *opml/xml*	3	5	15
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung:	5	4	20
Hilfe/Support: *Fragemöglichkeit via E-Mail*	1	2	2
Sicherheit: *Keine Passworterinnerung*	3	3	9
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	1	2	2
Bildaufbau/Performance: *Langsam bei Hinzufügen von Feeds*	4	5	20
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**168**

5.2.2.25 FeedReader

Typ: Web-basierter Aggregator
Entwickler: FeedReader
Homepage/Download: http://www.feedreader.net
Preis: kostenlos
Beobachtungszeitraum: 03.05. – 08.05.2006

Aggregationsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Formatunterstützung: *RSS, RDF, ATOM*	5	2	10
Suchen von Feeds: *Nicht vorhanden*	0	2	0
Hinzufügen von Feeds:	1	2	2
Inhalte suchen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Filterung/Aufbereitung: *Nicht vorhanden*	0	4	0
Relevanz/Aktualität:	1	10	10

Verwaltungsfunktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Verwalten von Newsfeeds: *Nicht vorhanden*	0	10	0
Archivierung: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Erweiterte Funktionen

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Intelligente Analysefunktionen: *Nicht vorhanden*	0	15	0
Export-/Importschnittstellen: *Nicht vorhanden*	0	5	0
Ergänzende Funktionen: *Nicht vorhanden*	0	5	0

Benutzerfreundlichkeit

Kriterien	Bewertung	Gewicht	Total
Sprachen: *Englisch*	2	2	4
Anmeldung/Registrierung: *Einfach, kein Passwort*	3	4	12
Hilfe/Support: *Nur Kontaktiermöglichkeit via Mail*	1	2	2
Sicherheit: *Keine Passwort notwendig*	1	3	3
Kompatibilität mit Browser:	5	3	15
Design:	1	2	2
Bildaufbau/Performance:	5	5	25
Fehlerrobustheit:	5	3	15
Sortiermöglichkeiten: *Nicht vorhanden*	0	3	0
Taxonomiedesign:	1	3	3

Kosten			
Kriterien	**Bewertung**	**Gewicht**	**Total**
Preis: *kostenlos*	5	5	25

TOTAL:	(100)	**128**

6 Zusammenfassung und Ausblick

Diese Arbeit liefert Nutzern einen weitreichenden Überblick über erhältliche Angebote im stark fragmentierten Markt der Newsaggregatoren-Software. Darüber hinaus konnte auf Basis des entwickelten Kriterienkataloges eine Nutzerwertanalyse durchgeführt werden, deren Ergebnis Anwendern dabei helfen soll, geeignete Produkte für ihren Anwendungskontext auszuwählen. Aufgrund des schnellen Wandels auf dem Markt bezieht sich die Bewertung natürlich auf einen bestimmten zeitlichen Moment. Neuere Versionen oder gar ganz neue Produkte könnten die Ranglisten sicherlich verändern. Daher enthält dieser Arbeitsbericht auch den offen gelegten Kriterienkatalog, der – mit gleichen oder geänderten Gewichtungen – auch in Zukunft einsetzbar ist.

Als beste Lösung im gesamten Test erwies sich das Web-basierte BlogLines. Es ist neben den Desktop-basierten Produkten FeedDemon, Great News und RSS Owl die einzige Anwendung, die uneingeschränkt empfehlenswert ist. Viele der Lösungen mit dem Prädikat „eingeschränkt empfehlenswert" befinden sich auf einem guten Weg und können durch entsprechende Verbesserungen in Weiterentwicklungen sicher zu einem empfehlenswerten Produkt werden.

Nicht berücksichtig wurden in dieser Marktstudie in Browser oder E-Mail-Programme integrierte Lösungen zur Newsaggregation. Diese sind einerseits funktionell meist stark eingeschränkt. Daneben ist beispielsweise eine weitere Überfrachtung des Mediums E-Mail durch Informationsströme aus RSS-Feeds weder hilfreich noch wünschenswert. Zudem lassen sich durch separate Anwendungen Push- und Pullkanäle gut trennen. Eine Integration in den Webbrowser hingegen erscheint sinnvoll. Nur sollte der Funktionsumfang dieser Lösungen noch erweitert werden.

In letzter Zeit kam es leider vereinzelt vor, dass auch in RSS-Feeds schädliche Software eingeschleust wurde, die Unheil auf den Systemen der Nutzer anrichten kann. Entwickler sollten sich diesen Schwachstellen widmen, um die Sicherheit beim Bezug von Newsfeeds zu gewährleisten.

Ein Trend ist die Entwicklung von Feed-Aggregatoren, die nicht nur textuelle, sondern auch multimediale Inhalte verarbeiten und wiedergeben können. Ein Beispiel ist der von Gernot Poetsch für den Mac entwickelte Multimedia-Feed-Aggregator James, welcher jedoch noch nicht veröffentlicht wurde.[2] Ein weiteres Beispiel ist FireAnt.[3] Hier legen die Entwickler den Fokus klar auf Multimedia-Inhalte, was zur Folge hat, dass die klassische Newsaggregation von Textinhalten etwas stiefmütterlich berücksichtigt wurde. In jedem Fall ist klar, dass ein leistungsfähiger Newsaggregator in Zukunft auch in der Lage sein muss, MP3- oder Video-Podcast-Feeds samt Inhalten zu verwalten und die Dateien entsprechend abzuspielen.

Klar geworden ist auch, dass derzeit die wenigsten Newsaggregatoren echte Archivierungsfunktionen besitzen. Dies begründet sich natürlich in der grundsätzlichen Schnelllebigkeit und Flüchtigkeit der verbreiteten Inhalte. Andererseits sollte es – gerade aus

[2] Für nähere Informationen kontaktieren Sie bitte den Autor über seine Website: www.poetsch.org

[3] Siehe http://fireant.tv

Sicht einer professionellen Anwendung in Unternehmen – auch möglich sein, besonders relevante Meldungen in einem persönlichen Archiv abzulegen, bis man diese nicht mehr benötigt.

In einigen der getesteten Produkte sind bereits weitere interessante Funktionen wie das Tagging von bestimmten Meldungen sowie die Verbindung mit Social-Bookmarking-Plattformen wie del.icio.us enthalten. Der Trend der Kopplung von Newsaggregatoren mit anderen Anwendungen aus dem Social-Software-Bereich wird sich weiter fortsetzen und zu immer mächtigeren Lösungen führen. Newsaggregatoren haben das Potenzial, sich zu einer mächtigen Steuerzentrale für den Informationszufluss am Arbeitsplatz entwickeln. Auf diese Weise kann die Informationsüberflutung bewusst steuernd beeinflusst und somit viel Zeit gespart werden. Momentan mangelt es einer Vielzahl der verfügbaren Anwendungen jedoch noch an über die reine Aggregation von Newsfeeds hinausgehende Funktionen, die den Nutzer bei der Verwaltung intelligent unterstützen. Gelingt es den Entwicklern in der Zukunft, in diesem Punkt Fortschritte zu machen, können Newsaggregatoren zu einer echten Massenanwendung werden.

Quellenverzeichnis

[Oswald 2005]

Oswald, M.: News-Aggregatoren-Software - Evaluierung der Marktführer. Bachelorarbeit, Universität St. Gallen, St. Gallen, 2005.

[Poetsch 2006]

Poetsch, G.: Konzeption und prototypische Realisierung eines XML-Feed-Aggregators für multimediale Inhalte. Diplomarbeit, Technische Universität Dresden, Dresden, 2006.