

# Social Ties and Preferences for Competition

Enzo Brox <sup>1</sup>    Moritz Janas <sup>2,3</sup>    Baiba Renerte <sup>4,5</sup>

<sup>1</sup>University of St. Gallen

<sup>2</sup>NYU Abu Dhabi

<sup>3</sup>Center for Behavioral Institutional Design

<sup>4</sup>University of Zurich

<sup>5</sup>Thurgau Institute of Economics

March 2023  
COPE, Amsterdam

# Motivation - The case of Gerlinde Kaltenbrunner



Gerlinde  
Kaltenbrunner, 2010

- Participated in competitive Alpine Skiing tournaments during her teenage years
- Stopped competing and focused on mountaineering instead
- Climbed all fourteen eight-thousanders and was awarded National Geographic Explorer of the Year 2012 award
- Asked in a 2020 interview about the switch of careers:  
*'At some point my friends became my competitors. I did not like it at all.'*

# This paper

Is the quote from Gerlinde Kaltenbrunner a more general trait of humans?

**Do social ties affect the willingness to compete (against each other)?**

- the role of existing and future ties
- the role of ties for the gender gap in willingness to compete

Online lab experiment in which we manipulate the degree of connectedness between our participants and observe the choice of payment scheme for a task

# Related Literature

## 1. Preferences for Competition and Economic Outcomes

- Buser et al. (2014), Zhang (2012), Berge et al. (2015), Reuben et al. (2015), Reuben et al. (2017), Buser et al. (2018), Buser et al. (2017), Flory et al. (2015), Samek (2015)

## 2. Social Ties and Economic Outcomes

- Abbink et al. (2006), Reuben & van Winden (2008), Harrison et al. (2011), Goette et al. (2012)

## 3. Social Ties and Preferences for Competition

- Schneider et al. (2005) for an adolescent sample; see Hibbard and Walton (2016) for a review; Mill & Morgan (2022)

## 4. Gender differences and mediating factors

- Niederle & Vesterlund (2007), Balafoutas & Sutter (2012), Driel et al. (2017), Lozano and Reuben (2022), Buser et al. (2014) for an adolescent sample; see Croson & Gneezy (2009) for a review

# Experimental Design - Timeline

[▶ Decision Screens](#)

## 1. Chat I Chat I: 10 Minutes chat in groups of three

- Right before and after Chat I, Subjects state how close they feel to each other subject in Chat I.

## 2a. Matching Learning about matching between subsequent stages

## 2b. Competition **Choice whether letter grid game is played individually or in competition**

Letter grid game

## 3. Chat II Chat II: 10 Minutes chat in groups of three

- Right before and after Chat II, Subjects state how close they feel to each other subject in Chat II.

## Covariate Stage Risk task

CRT task

Post-experimental questionnaire

# Experimental Design - Treatments

|                                 |     | Chat together before competition |                      |
|---------------------------------|-----|----------------------------------|----------------------|
|                                 |     | No                               | Yes                  |
| Chat together after competition | No  | <b>1:No ties</b>                 | <b>2:Weak ties</b>   |
|                                 | Yes | <b>3:Future-ties</b>             | <b>4:Strong-ties</b> |

Between subjects design

- varied whether competition stage is played with the same subjects as Chat I and/or Chat II.

# Closeness Elicitation

Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Herr Kamel stehen.

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.

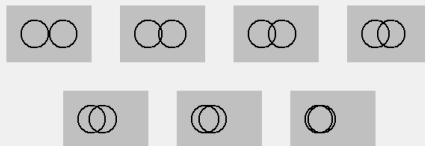


**Figure:** 'Please click on the picture that best describes how you feel towards *Mister Camel*. One circle represents you, the other circle represents the other person.'

Inclusion of the Other in the Self scale:

- Originally from Aron et al. (1992)
- validated by Gächter et al. (2015)

# Elicitation of willingness to compete

- Subjects learn about
  - Group composition during Competition Stage and Chat II Stage (Treatment variation)
  - Kind of task that will be played [▶ screenshot](#)
  - Payoff rules of the two options:

$$\Pi_{Individual}(s_i) = 3\text{€} + 10\text{€} - (0.05\text{€} \times s_i)$$

$$\Pi_{Competition}(s_i, s_{-i}) = \begin{cases} 3\text{€} + n \times (10\text{€} - (0.05\text{€} \times s_i)) & \text{if } s_i < s_{-i} \\ 3\text{€} & \text{if } s_i > s_{-i} \end{cases}$$

with  $s_i$  = number of seconds needed to solve task,  $s_{-i}$  = number of seconds fastest other needs to solve task,  $n$  = number of players who choose competition.

# Experimental Procedure

- Online experiments with zTree unleashed: March to May + October 2021
- subject pool: students of University of Konstanz
- 25 sessions, 446 subjects
  - Stranger: 117 subjects
  - Past-Partner: 108 subjects
  - Future-Partner: 108 subjects
  - Partner: 113 subjects
- Duration: circa 60 minutes
- Payoff: 13.86 € on average (min 6 €, max 37.44 €)
- 36.55% male (33.3% – 40.7% in different treatments)

# Chat I

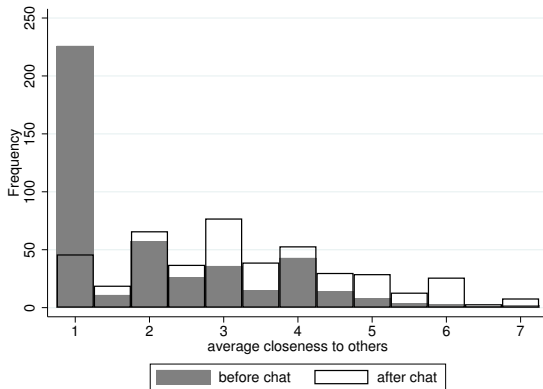
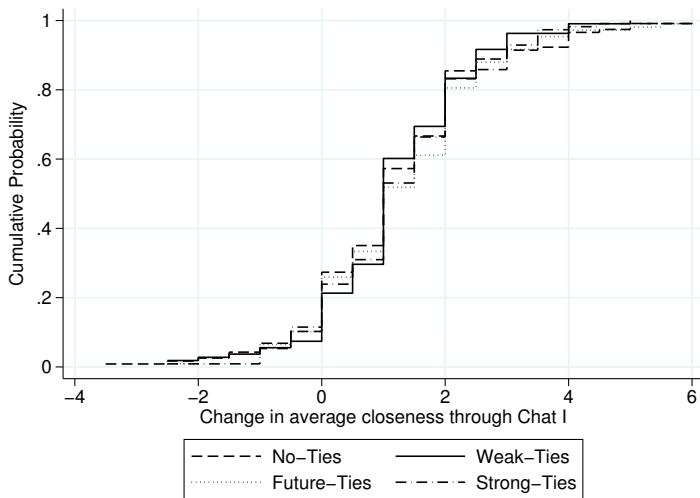


**Figure:** Distribution of closeness to other two players right before and right after Chat I, measured via the 7-point IOS scale .

► gender difference small

# Manipulation check: Chat I worked



# Change of Closeness through Chat I

Table: Change of Closeness through Chat I

|                                   | (1)                  | (2)                  | (3)                  | (4)                      | (5)                      |
|-----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| <i>Male</i>                       |                      | -0.245*<br>(0.136)   |                      |                          | -0.173<br>(0.134)        |
| <i># Messages of others</i>       |                      |                      | 0.0256**<br>(0.0110) | 0.0200*<br>(0.0108)      | 0.0192*<br>(0.0106)      |
| <i>length Messages of oneself</i> |                      |                      |                      | 0.00128***<br>(0.000395) | 0.00123***<br>(0.000399) |
| <i>constant</i>                   | 1.220***<br>(0.0637) | 1.309***<br>(0.0774) | 0.639**<br>(0.259)   | 0.205<br>(0.307)         | 0.304<br>(0.306)         |
| Observations                      | 446                  | 446                  | 446                  | 446                      | 446                      |
| Clusters                          | 75                   | 75                   | 75                   | 75                       | 75                       |
| $R^2$                             | 0.000                | 0.007                | 0.016                | 0.045                    | 0.049                    |

Notes: OLS regression of the difference in average stated closeness to the two other group members after and before Chat I. *# Messages of others* counts the number of messages sent by the other two group members in Chat I. *length Messages of oneself* refers to the number of characters of all messages sent in Chat I by the respective individual. Standard errors (in parentheses) are clustered at the matching group level.

\*\*\*(\*\*/\*) Significant at the 1 (5/10) percent level.

## Share chosing competition

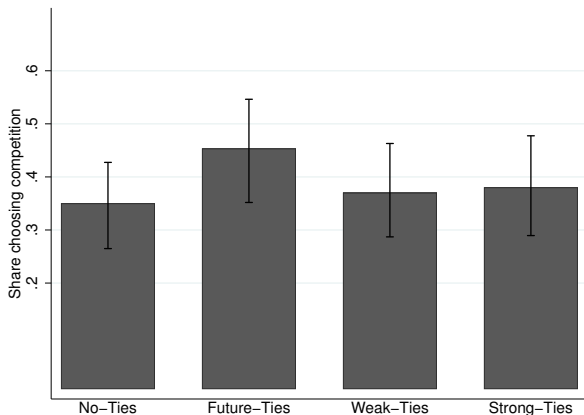
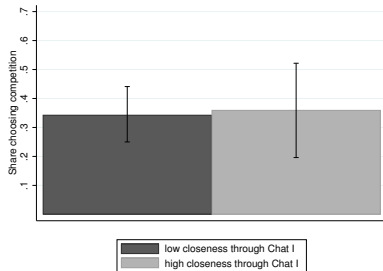


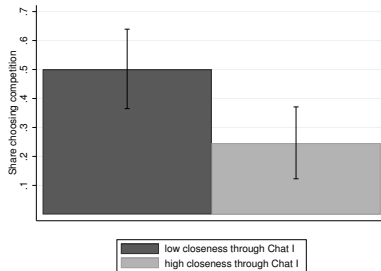
**Figure:** Share of competition choices in the different treatments.

*Notes:* Whiskers represent 95% confidence intervals based on bootstrapped standard-errors (10000 repetitions with clustering at the matching-group level).

# Share choosing competition



(a) Treatment No-Ties



(b) Treatment Strong-Ties

**Figure:** Effect of closeness difference via Chat I on choice to compete.

**Notes:** Whiskers represent 95% confidence intervals based on bootstrapped standard-errors (10000 repetitions with clustering at the matching-group level).

# Social Ties and competition

The strength of social ties influences the willingness to compete

- Is it due to the existing social ties?
- Is it due to the anticipated future interaction?

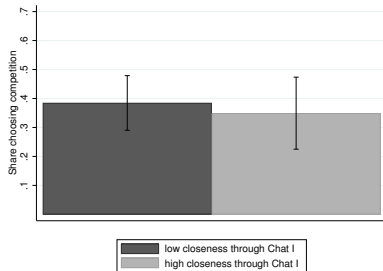
If it is due to existing social ties

- The same pattern as in strong-ties treatment should emerge in the weak-ties treatment

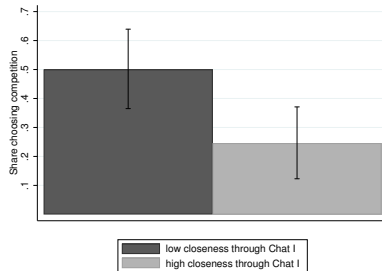
What is the role of meeting in the future?

- Comparison of no-ties and future-ties treatment

# The role of existing social ties



(a) Treatment Weak-Ties

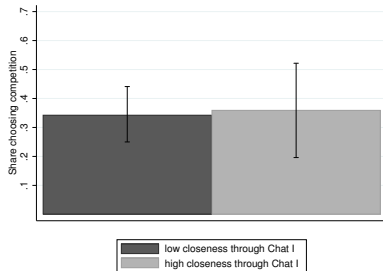


(b) Treatment Strong-Ties

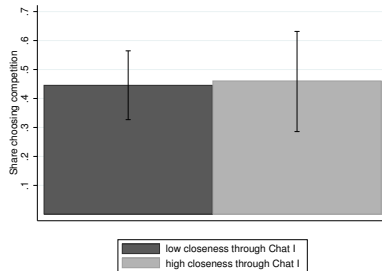
**Figure:** Effect of closeness difference via Chat I on choice to compete.

**Notes:** Whiskers represent 95% confidence intervals based on bootstrapped standard-errors (10000 repetitions with clustering at the matching-group level).

# The role of meeting after competition ► regression



(a) Treatment No-Ties



(b) Treatment Future-Ties

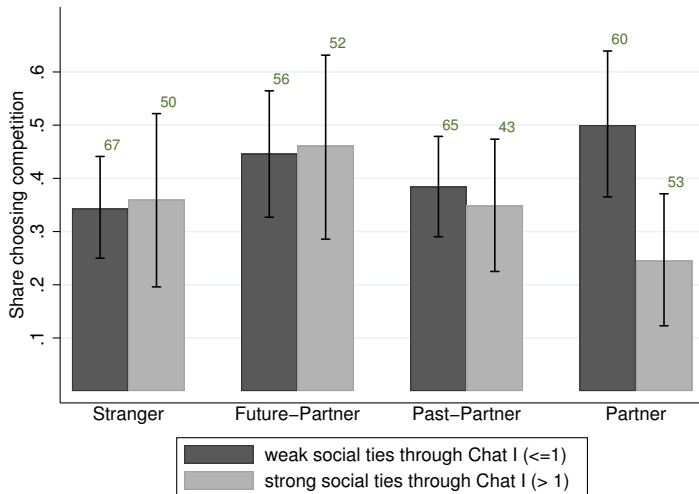
**Figure:** Effect of closeness difference via Chat I on choice to compete.

**Notes:** Whiskers represent 95% confidence intervals based on bootstrapped standard-errors (10000 repetitions with clustering at the matching-group level).

# Overall Picture

▶ continuous measure

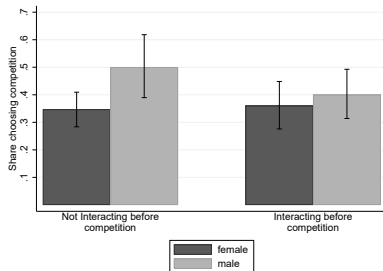
▶ different thresholds



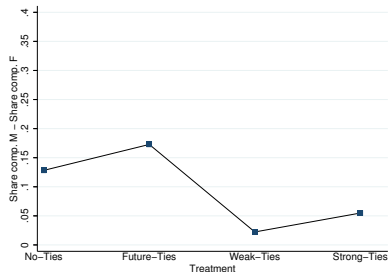
Whiskers represent 95 % c.i. with s.e. clustered at matching group level

# Gender differences

▶ continuous measure incl. tie strength



(a) Comparison between treatments with known and unknown competitors



(b) All treatments

## Further results

- relaxing anonymity does significantly impact the role of closeness for women, not for men
- beliefs about competition choices (work in progress)
- tie formation (work in progress)

# Summary

We test whether social ties influences the preference for competition.

## Findings

- Stronger social ties decrease the preference for competition
  - but only if one has to interact again in the future.
- Meeting only after competition does not decrease the willingness to compete
- Gender gap in preferences for competition disappears in non-anonymous settings

# Thank you.

enzo.brox@unisg.ch  
moritz.janas@nyu.edu  
baiba.renerte@uzh.ch

# Performance in Task

Table: Seconds needed to solve

|                        | All subjects        |                     |                      |                      | Subjects who solved the task |                     |                     |                     |
|------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                        | (1)                 | (2)                 | (3)                  | (4)                  | (5)                          | (6)                 | (7)                 | (8)                 |
| <i>Male</i>            | -5.053<br>(6.040)   | -4.695<br>(6.074)   | 3.058<br>(6.375)     | 2.209<br>(6.449)     | 0.00146<br>(5.078)           | 0.0823<br>(5.105)   | 2.735<br>(5.455)    | 2.892<br>(5.494)    |
| <i>competition</i>     |                     | -3.570<br>(5.961)   | -4.960<br>(5.895)    | -5.412<br>(5.929)    |                              | -0.913<br>(4.994)   | -1.240<br>(4.993)   | -1.792<br>(5.025)   |
| <i>CRT</i>             |                     |                     | -5.441***<br>(1.522) | -5.134***<br>(1.538) |                              |                     | -1.800<br>(1.318)   | -1.644<br>(1.329)   |
| <i>born in Germany</i> |                     |                     |                      | -3.617<br>(10.89)    |                              |                     |                     | -8.398<br>(9.494)   |
| <i>constant</i>        | 92.03***<br>(6.943) | 93.24***<br>(7.238) | 109.7***<br>(8.506)  | 112.6***<br>(13.07)  | 75.77***<br>(5.291)          | 76.08***<br>(5.568) | 81.74***<br>(6.934) | 89.28***<br>(11.03) |
| Observations           | 446                 | 446                 | 446                  | 443                  | 315                          | 315                 | 315                 | 313                 |
| $R^2$                  | 0.072               | 0.072               | 0.099                | 0.098                | 0.051                        | 0.051               | 0.057               | 0.059               |

Notes: OLS regression on the time needed to solve the letter grid task. Columns (1) - (3) contain data of all subjects, including those who did not manage to solve the task. Their performance is capped at 200 seconds. Columns (4) - (6) contain data of the sub-sample of subjects who managed to solve the task within the 200 seconds. *competition* is a dummy variable with value 1 if the subject played the task in competition. *CRT* represents the number of correctly answered questions in the cognitive reflection task ( $\in \{0, 1, \dots, 7\}$ ). *born in Germany* is a dummy variable that equals one if the subject indicated being born in Germany in the post experimental questionnaire. One of four letter grids was randomly chosen to be played in a session. Fixed effects for the letter grid that is played are included.

\*\*\*(\*\*/\*) significant at the 1 (5/10) percent level.

# Chat content and closeness

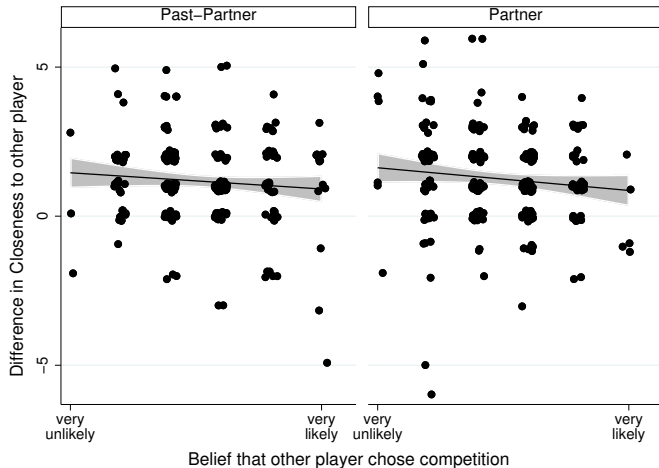
Table: Change of Closeness through Chat I

|                      | (1)                 | (2)                | (3)                 | (4)                 | (5)                | (6)                | (7)                 |
|----------------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| <i>Sentiment</i>     | 0.475***<br>(0.137) |                    |                     |                     |                    |                    |                     |
| <i>pos. emotions</i> |                     | 0.358**<br>(0.137) |                     |                     |                    |                    |                     |
| <i>neg. emotions</i> |                     |                    | -0.258**<br>(0.122) |                     |                    |                    |                     |
| <i>disagreement</i>  |                     |                    |                     | -0.196<br>(0.155)   |                    |                    |                     |
| <i>agreement</i>     |                     |                    |                     |                     | 0.213**<br>(0.100) |                    |                     |
| <i>questions</i>     |                     |                    |                     |                     |                    | 0.268**<br>(0.106) |                     |
| <i>personal info</i> |                     |                    |                     |                     |                    |                    | 0.323*<br>(0.185)   |
| <i>constant</i>      | -0.436<br>(0.487)   | 0.0575<br>(0.462)  | 1.673***<br>(0.235) | 1.475***<br>(0.199) | 0.490<br>(0.359)   | 0.226<br>(0.424)   | 0.817***<br>(0.229) |
| Observations         | 428                 | 428                | 428                 | 428                 | 428                | 428                | 428                 |
| Clusters             | 73                  | 73                 | 73                  | 73                  | 73                 | 73                 | 73                  |
| $R^2$                | 0.035               | 0.028              | 0.011               | 0.005               | 0.011              | 0.016              | 0.011               |

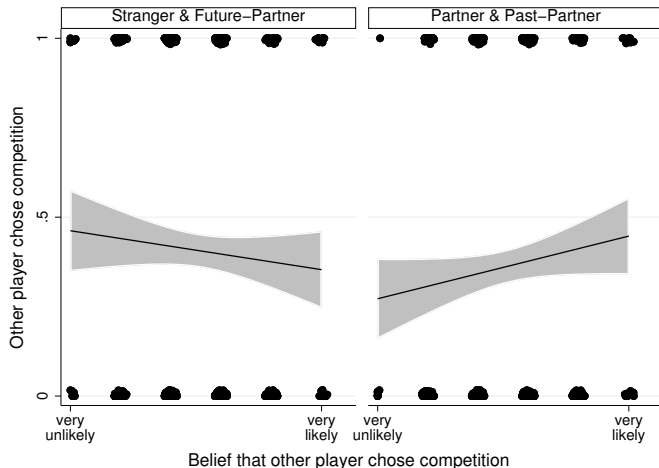
Notes: OLS regression of the difference in average stated closeness to the two other group members after and before Chat I. Standard errors (in parentheses) are clustered at the Chat I-group level.

\*\*\*(\*\*/\*) significant at the 1 (5/10) percent level.

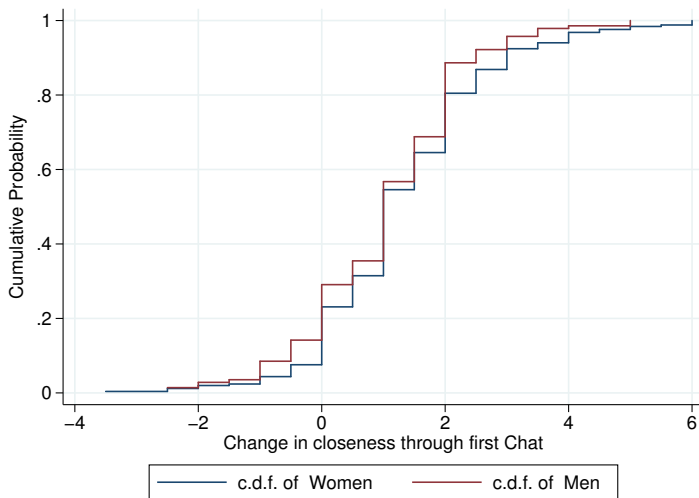
# Belief about Competition Choice



# Accuracy of Belief about Competition Choice



# Treatment intensity - gender



# The role of meeting after competition

[◀ return](#)

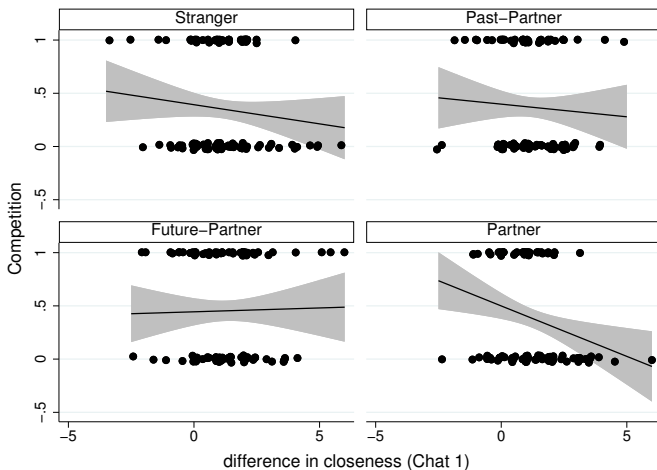
Probability to choose competition

|                                               | (1)      | (2)      | (3)      |
|-----------------------------------------------|----------|----------|----------|
| <i>Treatment:</i>                             | 0.103    | 0.0991   | 0.0836   |
| <i>Future-Partner</i>                         | (0.0664) | (0.0672) | (0.0659) |
| <i>Male</i>                                   |          | 0.150**  | 0.128    |
|                                               |          | (0.0577) | (0.0901) |
| <i>Future-Partner</i><br>$\times$ <i>Male</i> |          |          | 0.0446   |
|                                               |          |          | (0.115)  |
| <i>constant</i>                               | 0.350*** | 0.300*** | 0.308*** |
|                                               | (0.0426) | (0.0400) | (0.0389) |
| Observations                                  | 225      | 225      | 225      |
| Clusters                                      | 25       | 25       | 25       |
| $R^2$                                         | 0.011    | 0.032    | 0.033    |

*Notes:* Data from treatments *Stranger* and *Future-Partner*. Standard errors (in parentheses) are clustered at the matching group level.

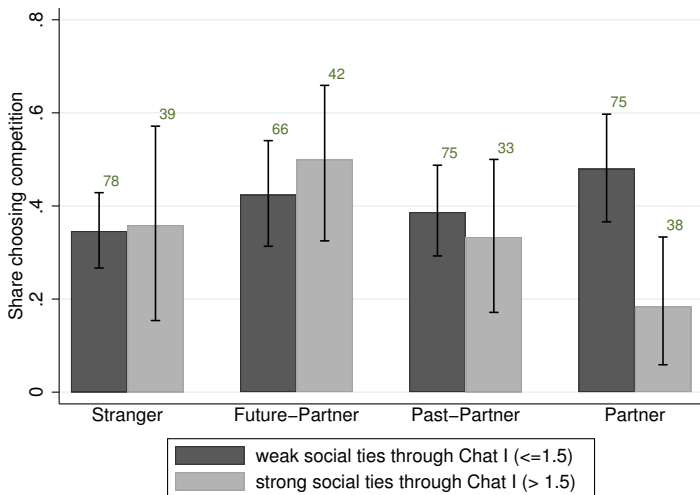
\*\*\*(\*\*/\*) Significant at the 1 (5/10) percent level.

# Treatment intensity and Competition

[◀ return](#)

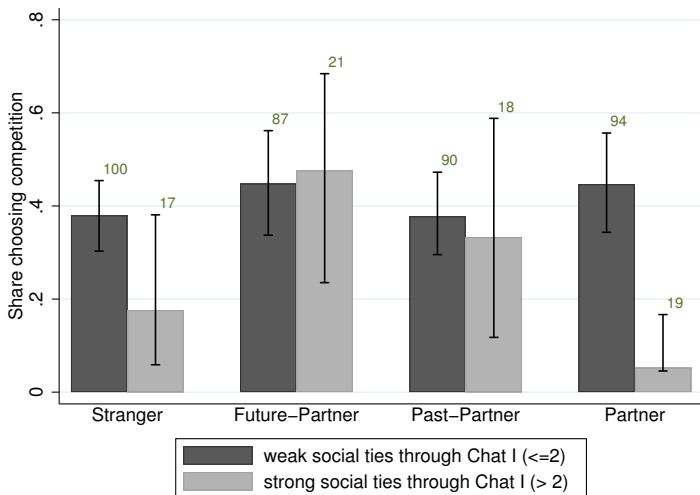
⇒ Higher closeness leads to less competition - but only if one meets again.

# Treatment intensity and Competition

[◀ return](#)

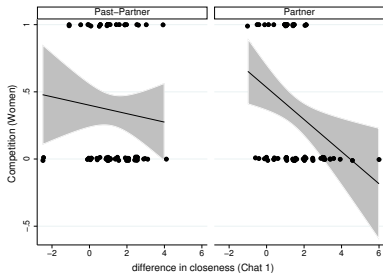
Whiskers represent 95 % c.i. with s.e. clustered at matching group level

# Treatment intensity and Competition

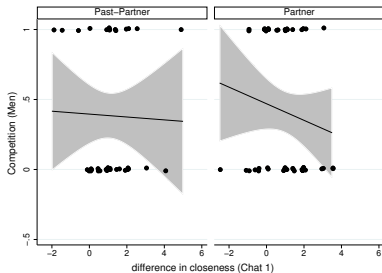
[◀ return](#)

Whiskers represent 95 % c.i. with s.e. clustered at matching group level

# Treatment intensity and Competition - Gender differences

[◀ return](#)

(c) Women



(d) Men

⇒ Men and women react similarly (no significant gender difference)

# Experiment - Screenshots

◀ Return

**Zuweisung des Nicknamens**

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

Diese Angabe wird benötigt, um Ihnen im nächsten Schritt einen Nicknamen zufällig zuzuweisen.  
Die zufällige Zuweisung eines Nicknamens sorgt dafür, dass die Anonymität im Experiment gewährleistet wird.

Männlich      Weiblich

Bitte klicken Sie auf Weiter, wenn Sie die Auswahl vorgenommen haben.

Weiter

Subjects state their gender.

# Experiment - Screenshots

[◀ Return](#)

## Instruktionen

Das heutige Experiment besteht aus 5 Teilen.

Teile 1, 2 und 3 finden interaktiv, also mit anderen Teilnehmern des Experiments statt.

In den Teilen 2, 4 und 5 beeinflusst Ihr Verhalten (und gegebenenfalls das Verhalten der anderen Teilnehmer) die Höhe der Auszahlung.

Teil 1 und 3 sind nicht auszahlungsrelevant.

Zusätzlich erhalten Sie 3 Euro fürs rechtzeitige Erscheinen.

Um die Anonymität zu gewährleisten, wurde jedem Teilnehmer ein individueller Nickname zugewiesen.

**Ihnen wurde der Nickname Frau Drache zufällig zugewiesen.**

Der erste Teil des Nicknames aller Teilnehmer beruht auf der Geschlechtsangabe, der zweite Teil des Namens wurde zufällig ausgewählt.

Jeder Teilnehmer behält den Nicknamen für den Rest des Experiments bei.

## Teil 1

In Teil 1 werden Sie mit zwei zufällig ausgewählten anderen Teilnehmern des Experiments chatten.

Nach 10 Minuten wird sich der Chat schließen.

In regelmäßigem Abstand werden für den Chat Themen vorgeschlagen, über die Sie diskutieren können.

Sie dürfen im Chat schreiben was immer Sie möchten, allerdings dürfen Sie weder Ihren wahren Namen, noch sonstige Information die Sie eindeutig identifiziert nennen.

Bitte klicken Sie auf Weiter, wenn Sie die Instruktionen gelesen haben.

Weiter

Subjects learn their nickname and that there will be a chat.

# Experiment - Screenshots

[◀ Return](#)

## Frage zur Beziehung zu Anderen

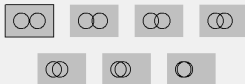
Die Gruppe, mit denen Sie in Teil 1 chatten, wurde zufällig zusammengestellt.

**Die Gruppe besteht aus Ihnen, Herr Orang-Utan und Frau Nashorn.**

Zu dritt werden Sie für 10 Minuten die Möglichkeit haben zu chatten.

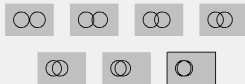
**Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Herr Orang-Utan stehen.**

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.



**Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Frau Nashorn stehen.**

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.



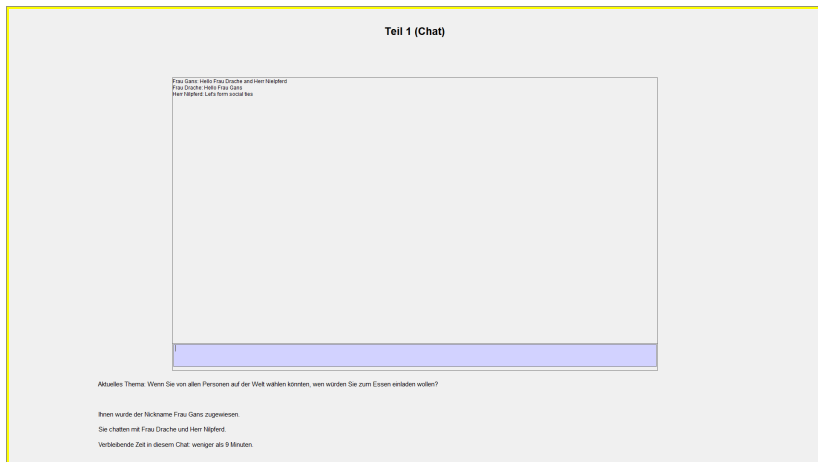
Bitte klicken Sie auf Weiter, wenn Sie die Auswahl vorgenommen haben.

[Weiter](#)

Subjects learn the names of their chat partners and state their closeness towards them.

# Experiment - Screenshots

◀ Return



Subjects chat for 10 minutes.

# Experiment - Screenshots

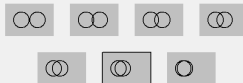
[◀ Return](#)

## Frage zur Beziehung zu Anderen

Der Chat mit Frau Drache und Herr Nilpferd ist nun beendet.

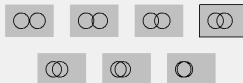
Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Frau Drache stehen.

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.



Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Herr Nilpferd stehen.

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.



Bitte klicken Sie auf Weiter, wenn Sie die Auswahl vorgenommen haben.

[Weiter](#)

Subjects state their closeness towards the chat partners.

# Experiment - Screenshots

[◀ Return](#)

## Instruktionen Teil 2 und Teil 3

### Teil 2

In Teil 2 sind in Ihrer Gruppe Frau Drache und Herr Nilpferd.

In Teil 2 besteht Ihre Aufgabe daraus drei Wörter in einem Buchstabengitter zu finden.

Sie werden gleich auswählen können, wie Sie die Aufgabe bearbeiten möchten: Gegen die Uhr, oder im Wettbewerb gegen Frau Drache und Herr Nilpferd.

[Beispiel ansehen](#)

### Teil 3

In Teil 3 folgt erneut ein Chat für 10 Minuten.

In Teil 3 chatten Sie mit Herr Klecksfisch und Herr Orang-Utan.

### Gruppenzusammensetzung

Mit den Gruppenmitgliedern aus Teil 1 (Frau Drache und Herr Nilpferd) können Sie also wählen in den Wettbewerb in Teil 2 zu treten.

Mit diesen Gruppenmitgliedern aus Teil 1 und 2 (Frau Drache und Herr Nilpferd) werden Sie nach Teil 2 in diesem Experiment nicht mehr interagieren.

Bitte klicken Sie auf Weiter, wenn Sie die Instruktionen gelesen haben.

[Weiter](#)

Treatment difference: Subjects learn matching protocol and the existence of another 10 minutes chat.

# Experiment - Screenshots

◀ Return

## Entscheidung für Teil 2

Sie werden in Teil 2 ein Buchstabengitter sehen.  
Ihre Aufgabe besteht darin, möglichst schnell drei Wörter innerhalb des Buchstabengitters zu finden.  
Wörter können senkrecht und waagrecht angeordnet sein, jedoch nicht diagonal.

[Beispiel anschauen](#)

In Teil 2 des Experiments sind in Ihrer Gruppe Frau Drache und Herr Nilpferd.  
Im Folgenden können Sie auswählen, wie Sie Teil 2 bearbeiten möchten.

### Option A

Falls Sie sich für **Option A** entscheiden, bearbeiten Sie Teil 2 im Wettbewerb mit Frau Drache und Herr Nilpferd.  
Die Person im Wettbewerb, die die Aufgabe am schnellsten löst, erhält die Auszahlung in Teil 2.  
Die Personen im Wettbewerb, die die Aufgabe nicht am schnellsten lösen, erhalten 3 Euro in Teil 2.  
Wenn Sie den Wettbewerb gewinnen, erhalten Sie:  
3 Euro sicher und dazu:  
Anzahl der Personen im Wettbewerb  $x$  (10 Euro minus 5 cent für jede Sekunde die Sie benötigen um die Aufgabe zu lösen)  
Im Anschluss wird jeder Person, die sich für **Option A** entschieden hat, mitgeteilt, wie viel Geld gewonnen hat.  
Falls Sie sich für **Option A** entscheiden, besteht der Wettbewerb aus maximal drei Personen: Aus Ihnen, Frau Drache und Herr Nilpferd.  
Wenn Frau Drache oder Herr Nilpferd sich für **Option B** entscheiden, gibt es entsprechend weniger Personen im Wettbewerb.

Option A auswählen

### Option B

Falls Sie sich für **Option B** entscheiden, bearbeiten Sie Teil 2 unabhängig von Frau Drache und Herr Nilpferd.  
Je schneller Sie die Aufgabe lösen, desto höher ist die Auszahlung aus Teil 2.  
Sie erhalten:  
3 Euro sicher und dazu:  
10 Euro minus 5 cent für jede Sekunde die Sie benötigen die Aufgabe zu lösen.  
Im Anschluss wird Ihnen mitgeteilt, wie viel Geld Sie gewonnen haben.

Option B auswählen

In Teil 3 chatten Sie 10 Minuten mit Herr Klecksfisch und Herr Orang-Utan.

Bitte klicken Sie auf OK, wenn Sie eine Auswahl getroffen haben.

OK

Outcome variable: Play task competitively or individually?

# Experiment - Screenshots

◀ Return

**Einschätzung des Verhaltens der Anderen**

Bitte schätzen Sie ein, für wie wahrscheinlich Sie es halten, dass die Gruppenmitglieder aus Teil 2 **Option A** ausgewählt haben.

Für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass Frau Drache **Option A** ausgewählt hat? sehr unwahrscheinlich ○○○○○○ sehr wahrscheinlich

Für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass Herr Nilpferd **Option A** ausgewählt hat? sehr unwahrscheinlich ○○○○○○ sehr wahrscheinlich

Bitte klicken Sie auf Weiter, wenn Sie die Fragen beantwortet haben.

Weiter

Subjects guess how likely it is that others chose competition.

# Experiment - Screenshots

◀ Return

## Teil 2

Sie haben sich für Option A entschieden.

Von den anderen Gruppenmitgliedern in Teil 2 hat sich Herr Orang-Utan für Option A entschieden.

Ihre Auszahlung aus Teil 2 beträgt daher:

3 Euro + 2 x (10 Euro minus 5 cent für jede Sekunde die Sie benötigen die Aufgabe zu erledigen), falls Sie die Aufgabe als schnellstes erledigen. Andernfalls beträgt Ihre Auszahlung aus diesem Teil 0 Euro.

Die Aufgabe beginnt in 50 Sekunden.

Die Lösungsworte bestehen alle aus mindestens drei Buchstaben.

Es wird immer das längstmögliche Wort gesucht. Wenn ein Lösungswort z.B. 'Geldschein' ist, wäre 'Geld' oder 'Schein' nicht das gesuchte Wort. Groß- und Kleinschreibung sind beim Beantworten der Aufgabe irrelevant.

Subjects learn whether others chose competition.

# Experiment - Screenshots

[◀ Return](#)

Teil 2

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| K | A | W | U | R | A | I | I | Q | I |
| K | A | X | N | E | C | H | L | A | V |
| M | G | U | J | S | R | I | I | R | T |
| M | P | C | A | T | E | Y | O | F | X |
| R | G | P | S | A | Y | E | H | X | R |
| W | O | H | N | U | N | G | W | L | S |
| P | D | N | D | R | R | S | D | A | E |
| D | P | J | B | A | J | Y | O | O | Q |
| P | F | L | A | N | Z | E | J | N | P |
| S | U | N | X | T | Z | J | Y | F | E |

Lösungswort 1:

Lösungswort 2:

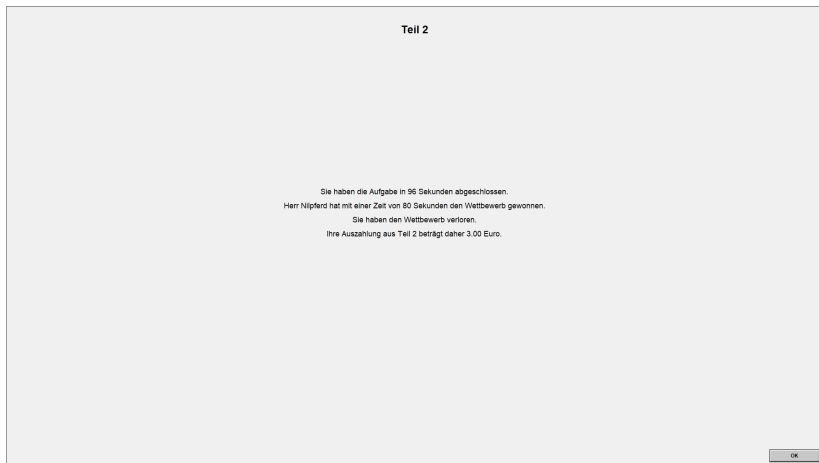
Lösungswort 3:

Abenden

Subjects play the letter grid task.

# Experiment - Screenshots

◀ Return



Subjects learn the outcome of the task.

# Experiment - Screenshots

[◀ Return](#)

## Frage zur Beziehung zu Anderen

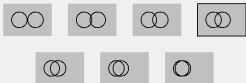
Sie werden nun in Teil 3 mit Herr Klecksfisch und Frau Gans interagieren.

Zu dritt werden Sie für 10 Minuten die Möglichkeit haben zu chatten.

Auch in diesem Chat dürfen Sie Ihren wahren Namen, oder sonstige Information die Sie eindeutig identifiziert nicht nennen.

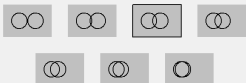
**Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Herr Klecksfisch stehen.**

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.



**Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Frau Gans stehen.**

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.



Bitte klicken Sie auf Weiter, wenn Sie die Auswahl vorgenommen haben.

[Weiter](#)

Subjects state their closeness towards (new) chat partners.

# Experiment - Screenshots

◀ Return

**Teil 3 (Chat)**

Herr Kleckofsch: hello  
Herr Orang-Utan: did you also choose option B?  
Frau Gans: no, I am female and did not want to compete against my friends  
Herr Kleckofsch: I am male and I do enjoy competing with friends

Aktuelles Thema: Was würde Ihrer Meinung nach zu einem perfekten Tag gehören?

Ihnen wurde der Nickname Herr Kleckofsch zugewiesen.  
Sie chatten mit Frau Gans und Herr Orang-Utan.  
Verbleibende Zeit in diesem Chat: weniger als 9 Minuten.

Subjects chat for 10 minutes.

# Experiment - Screenshots

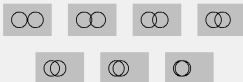
[◀ Return](#)

## Frage zur Beziehung zu Anderen

Der Chat mit Frau Gans und Herr Orang-Utan ist nun beendet.

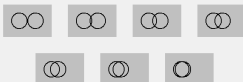
Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Frau Gans stehen.

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.



Bitte klicken Sie auf die Abbildung, die am besten widerspiegelt, wie Sie zu Herr Orang-Utan stehen.

Der eine Kreis repräsentiert Sie, der andere Kreis repräsentiert die andere Person.



Bitte klicken Sie auf Weiter, wenn Sie die Auswahl vorgenommen haben.

[Weiter](#)

Subjects state their closeness towards chat partners.